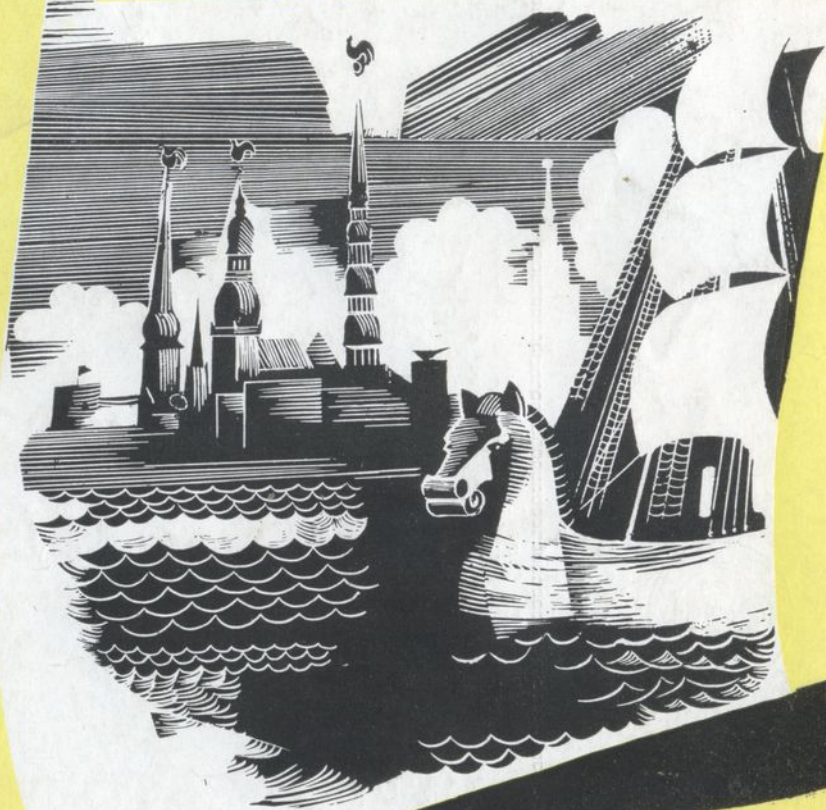


ШАХМАТЫ



РИГА
1972

5



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



Чемпионка Риги среди женщин
ИНГРИДА БЕРЗИНЯ.
Фотоснимок В. Прикулиса



НА МЕМОРИАЛЕ АЛЕХИНА

или
репортаж с претензиями

Гроссмейстер М. Таль и мастер В. Кириллов

(Начало см. в № 4)

Восьмой тур

Под этой рубрикой в журнале часто появляются так называемые классические примеры в достаточно типичных позициях. Нам кажется, что партия



Тукмаков — Балашов,

как образец атаки на ферзевом фланге в стариндийской защите, вполне подходит для учебной рубрики. «Нежный» возраст авторов партии, не соответствующий нашим представлениям о классиках, пусть никого не смущает.

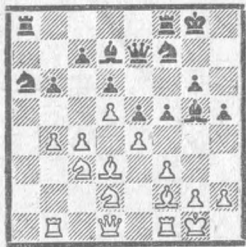
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. Ce3 Fe7 8. d5. Этот ход определяет направление дальнейшей борьбы — белые будут атаковать на ферзевом фланге, черные — на королевском.

8. ... Kg4 9. Cg5 f6 10. Ch4 Kh6. Больше в духе позиции 10. ... h5, стремясь вызвать ослабление грядущего прикрытия белого короля (h2—h3). 11. Kd2 Kf7. Медлительно Черным удается привести в движение пешку «f», но их фигуры не подготовлены к активным операциям. Не лучше ли было прямой линией g5 и f5, отдавая поле e4, но получая свои козыри? 12. 0—0 h5 13. f3. Не только спасающий фигуру, но и вообще программный ход в подобного рода позициях. На f2 слон будет и защищать короля, и поддерживать наступление на ферзевом фланге (c4—c5).

13. ... a5. Спорное решение. С одной стороны черные пока задерживают наступление белых, но коль скоро белые проведут b2—b4, а коренным образом воспрепятствовать этому невозможно, открывающаяся линия «a» будет им хорошим подспорьем в атаке. Мы предпочли бы 13. ... c5. 14. a3 Ch6 15. Jb1 Ka6 16. b4 ab 17. ab Cd7 18. Cd3. Даже без «читательского микроскопа» ясно, что белые значительно более преуспели. 18. ... Cg5. Как правило, размен чернополюсных слонов в такого рода позициях к выгоде черных. Белые, естественно, пока уклоняются от него.

19. Cf2 f5 20. Fe2 b6. Поскольку продвижение e4—c5 еще не слишком опасно для черных, особой необходимости в этом ослабляющем ходе не было. Позиция черных хуже, и им следовало попытаться завязать хоть какую-нибудь игру на королевском фланге, продолжая, скажем, 20. ... h4. 21. Fd1!?. Любопытная стратегическая ловушка, в которую черные и попадают (см. диаграмму XIV).

XIV
Тукмаков — Балашов



21. ... Ch4?. Сыграно «по науке», но, тем не менее, неудачно. В данной конкретной ситуации слон на g5 был, по сути дела, единственной активной фигурой у черных, и после его размена, сопряженного еще и с потерей времени, атака белых развивается без всяких помех. 22. C:h4! Ф:h4 23. Фе2. Бег на месте (d1—e2—d1—e2) белого ферзя оказался полезным. Белые приступают к прямой атаке, и дальше все идет почти форсированно.

23. ... Kb8. Грозило 24. c5. 24. Ла1. Черные вынуждены уступить линию «а». 24. ... Л:a1 25. Л:a1 Фg5 26. Kb3 Kph7 27. Ла7 Лс8 28. Фd2. Так как переход в эндшпиль несколько не устраивает черных — их ферзь должен покинуть активную позицию, — очевидно, что 28. ... f4 29. c5 безрадостно. 28. ... Фf6 29. Фе3. К решающему прыжку все готово!

29. ... Kh6 30. c5 bc 31. bc dc 32. K:c5 Фb6 33. Лb7! Фа5 34. Kb5!. Как это часто бывает, атака, начатая на ферзевом фланге, по мере развития все больше задевает и короля... 34. ... Фа1+ 35. Cf1 C:b5. Из-за угрозы пешке с7 этот размен вынужден, но теперь решающее значение приобретает слабость пункта e6. 36. Л:b5 f4 37. Фf2 Kf7 38. Ke6 Kd7 39. Лb7 Kd6 40. Фh4!. Убедительный финал — грозит мат. 40. ... Ле8 41. Л:c7, и черные сдались.

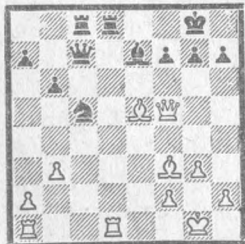
Коллекция мини-партий, вообще-то редкая в турнирах такого ранга (мы не имеем в виду мини-ничьи, которые никак не выходят из моды), в этот день пополнилась любопытным экспонатом, созданным Штейном в сотрудничестве с Лендьялом.

Каталонское начало
Штейн — Лендьял

1. c4 Kf6 2. g3 e6 3. Cg2 d5 4. Kf3 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 Kbd7 7. Фс2 с6 8. Лd1 b6 9. Kc3 Cb7 10. b3 Лс8 11. e4 c5 12. ed ed. До этого момента все, как в партии Штейн — Таль из последнего чемпионата страны, на результат которой киевский гроссмейстер никак не мог пожаловаться. Однако, опасаясь какой-нибудь заготовленной каверзы (уж не жертвы ли ферзя — 13. dc dc 14. b4 bc 15. b5 C:f3 16. C:f3 Ke5, на которую не решился Таль?), он на этот раз избирает другое, тоже очень хорошее продолжение.

13. Cb2 Фс7. На 13. ... dc сильно 14. d5. 14. K:d5 K:d5 15. cd C:d5 16. dc C:f3. Единственная возможность сохранить материальное равенство, но два слона в открытых позициях получше материала! 17. C:f3 K:c5 18. Фf5. С очевидной угрозой королю — 19. Фg4, которую черные отразили ходом 18. ... Лfd8, и менее очевидной — ферзю, которую черные просмотрели — 19. Ce5!. Черные сдались (см. диаграмму XV).

XV
Штейн — Лендьял



Девятый тур

Вновь порадовал интересной игрой Петросян. Это была, по сути дела, его последняя партия в турнире — из-за недомогания экс-чемпион мира остаток соревнования доигрывал на половинках (см. диаграмму XVI).

15. ... Kb8. На вид несколько эксцентричный, но идейный ход. Конь переводится на d7, открывается слон b7. 16. Kd4 Kbd7 17. Kb5?. Напрашивающийся, но не лучший ход — конь на b5 стоит красиво, неприступно, но очень далеко от предстоящего сражения. Активное 17. Фh3 было бы явно лучше.

17. ... Фb8 18. Лаe1 Лс8. Начало очень интересного маневра ладьи, воскрешающее в шахматной памяти творчество Ласкера, а в памяти футбольного болельщика — проходы по краю Гарринчи. 19. Фh3 Kc5 20. C:c5 Л:c5 21. Kb3. Как указал Р. Холмов, сильнее 21. Kc4, но, кажется, белые еще не чувствовали надвигающейся опасности. 21. ... Лh5!. Этот маневр черные наметили на 18-м ходу.

22. Фf3 e5! 23. f5 d5! 24. Kd2 Лh4!. Массированное давление на ключевой пункт позиции (e4). Нельзя сейчас 25. ed из-за 25. ... e4. 25. g3 de 26. K:e4 Л:e4!. Прострел вдоль ворот! 27. Л:e4 Фd8. Понятно, что черные жертвовали качество не для того, чтобы немедленно его отыгрывать.

Спешить некуда — фигуры белых расположены неудачно, а на злополучной диагонали h1—a8 находится основная их группировка во главе с полководцем.

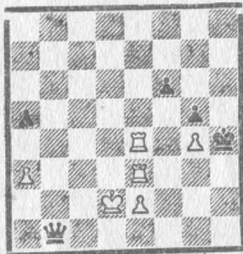


XVI
Парма — Петросян

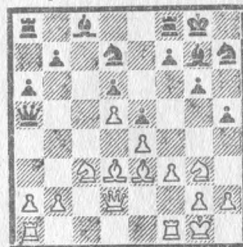


ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ

XVII
? — Карпов
101-й ход белых



XVIII
Корчной — Балашов



ВНИМАНИЕ!
Людок Архимедов дебюта

28. Лfе1 Лс8 29. Л1е2. На 29. Фе2 Р. Холмов приводит красивый вариант: 29. ... Лс4! 30. С:с4 К:е4! 29. ... Фd5 30. b3 h6 31. Kpg2 Фd7 32. h3 Сс5 33. h4. В цейтноте белые не оказывают никакого сопротивления: 33. ... h5 34. Kph3 Сb6 35. Kph2 g6. Достаточно дуновения, чтобы позиция белых развалилась. 36. fg Kg4+ 37. Kpg2 f5. Гол!

(См. диаграмму XVII)

Кто мог бы играть белыми? Ответ: учитывая, что пешка все еще на e2 — Таль! Спустя шесть ходов в этой партии была зафиксирована максимумничья.

Десятый тур

Еще один экспонат в музей мини-партий.

Староиндийское начало
Бронштейн — Ульман

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 Kf6 4. Kgf3 c5 5. g3 Кс6 6. Сg2 Се7 7. 0—0 0—0 8. Лe1 b5 9. e5 Kd7 10. Kf1 a5 11. h4 b4 12. Cf4 Са6 13. Kg5 Фе8 14. Фg4 a4?? 15. К:е6. Черные сдались. Подумать только, и с гроссмейстерами такое случается!

ДОВЕРЯЙ, НО ПРОВЕРЯЙ

В позиции на диаграмме XVIII белые сыграли 15. a4, заметно (даже слишком!) ослабляя черные поля на ферзевом фланге. Балашов не преминул воспользоваться этим, крайне доверчиво сыграв 15. ... Кс5. Но, после 16. b4 Ф:b4 17. a5 выяснилось, что для спасения ферзя черным придется сильно раскошелиться. Партия закончилась так: 17. ... Сh6 18. С:h6 Kb3 19. Фb2 Фd4+ 20. Лf2 К:a1 21. С:f8 h4 22. Kge2, и черные сдались.

Одиннадцатый тур

Очень интригующим был дебют партии двух рыцарей королевского гамбита — Спасского и Бронштейна.

1. e4 e5 2. f4! Спасский так уже играл с Бронштейном, а вот Бронштейн так со Спасским еще не играл. 2. ... d5 3. ed e4 4. d3 Kf6 5. Кс3 Сb4 6. Cd2. Вариант, пользующийся неважной репутацией из-за партии более чем столетней давности (Шультен — Морфи, Нью-Йорк, 1857 г.).

Пока Бронштейн здесь думал, Спасский успел рассказать, что некоторое время назад, находясь в больнице, он сыграл немало легких партий с, во-первых, лечащим его доктором, во-вторых, заявлым шахматистом, и в-третьих, страстным поклонником королевского гамбита. «Я продолжал здесь по классике 6. ... e3 и убедился, что все

далеко не так ясно. Атаковать черным очень не просто», — приоткрыл занавес чемпион мира. Неизвестно, как развивалась бы партия в случае 6. ... e3, но Бронштейн не привык к тому, что кто-то может оказаться оригинальнее его. 6. ... 0—0!?. Должно быть, новинка. 7. К:е4 Лe8! 8. С:b4 К:е4 9. de Л:e4+ 10. Се2 Л:b4 11. Kf3 Л:f4. Черные отыграли весь материал, но пока они это делали, белые развили все фигуры.

12. Фd2 Фd6 13. 0—0—0. Как это ни странно, короткая рокировка оставляла больше возможностей для атаки. Теперь же Бронштейн успевает консолидировать позицию. 13. ... Kd7 14. Kd4 a6 15. g3 Лf6 16. Лhе1 Ке5 17. Ch5 Cd7 18. Фе2 Ле8. Согласились на ничью.

СОЛО ЛАДЬИ

Прелюдией к великолепному финишу Анатолия Карпова стала его партия с Гортом. Привычное представление о юном гроссмейстере как об осмотрительном, аккуратном и несколько суховатом шахматисте было основательно поколеблено. Впрочем, судите сами.

Сицилианская защита
Карпов — Горт

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кe3 e6 g4. Теперь так играют позиционные шахматисты. Тактикам больше по вкусу 6. Се2. 6. ... Кс6 7. g5 Kd7 8. Се3 a6 9. f4 Се7. Интересная игра получается при 9. ... h6, на что белые могли ответить 10. Kf3. 10. Лg1 К:d4. Пожалуй, преждевременно определяя пешечную структуру в центре. 11. Ф:d4 e5 12. Фd2 ef 13. С:f4 Ке5. Черные захватили пункт e5, но у белых есть не менее важный пункт d5. Кроме того, ненадежно положение черного короля.

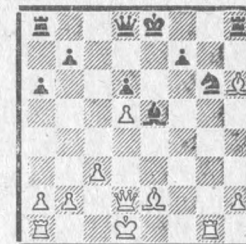
14. Се2 Се6 15. Kd5 С:d5. Долго терпеть этого коня нельзя, но теперь белые получают преимущество двух слонов. 16. ed Kg6. В сочетании со следующим ходом — резкая попытка перехватить инициативу, остроумно обезвреживаемая белыми. Осмотрительнее было 16. ... Фс7. 17. Се3 h6 18. gh! Ch4+ 19. Kpd1 gh 20. С:h6 Cf6 21. c3 Се5 (см. диаграмму XIX).

22. Лg4!. На четвертой горизонтали у ладьи большой диапазон действий — от атаки до защиты! 22. ... Фf6. И после 22. ... С:h2 23. Kpe2 позиция черных не из приятных, но хотя бы пешек было поровну! 23. h4! Фf5 24. Лb4. Черным все еще некуда спрятать короля (24. ... 0—0—0 25. Сg4). 24. ... Cf6 25. h5 Ке7. Мобильность белой ладьи подчеркивал вариант 25. ... Ке5 26. Лf4.

26. Лf4 Фе5 27. Лf3!. Продолжение сольного концерта по несколько измененной программе.



XIX
Карпов — Горт



27. ... K:d5 28. Jd3 J:h6. В надежде на 29. Ф:h6 Cg5. 29. J:d5 Фе4 30. Jd3 Фh1+ 31. Krc2 Ф:a1 32. Ф:h6 Ce5 33. Фg5. В этой безнадежной позиции черные просрочили время.

Двенадцатый тур

Зрители, которые пришли посмотреть партию старых друзей-соперников еще с Ленинградского Дворца пионеров — Корчного и Спасского, были разочарованы. Простуда, а ей подвержены и чемпионы, распорядилась перенести эту встречу. А на следующий день Спасский выглядел (и играл) далеко не лучшим образом, чтонисколько не умаляет заслуги Корчного, проведшего эту партию престижа с большой силой.

Каталонское начало Корчной — Спасский

1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 c6 7. Фс2 Kbd7 8. b3 b6 9. Jd1 Cb7 10. Kc3 b5!?. Интересная жертва пешки, которая, несмотря на неблагоприятный результат, не может считаться опровергнутой на основании этой партии. Пока ясно виден только один ее дефект — Корчной очень любит, когда ему жертвуют пешки...

11. cb cb 12. K:b5 Фа5 13. a4 Ke4. Может быть, стоило предпочесть 13. ... Jfc8 14. Фа2 Ca6 (слабее 14. ... a6 15. Cd2 Cb4 16. Kd6!). 14. Kd2!. Вызывая кризис немедленно! При спокойном развитии событий черные получали за пешку полную правую игру.

14. ... Лас8. Трудно судить наверняка, но похоже, что Спасский недооценил 14-го хода белых. Точнее было перевести на c8 другую ладью, оставляя стража на линии «а». В этом случае тактическая операция, с блеском осуществленная в партии, имела бы значительно меньший успех. 15. Фа2 a6 16. C:e4!. Без предрассудков! 16. ... de (см. диаграмму XX).

17. Kc4! J:c4. Очевидно, вынуждено. 18. bc ab 19. ab. При 14. ... Jfc8 этой возможности не было бы. Сейчас же все ясно — черные не успевают создать контригру на королевском фланге, а проходные пешки белых неуклонно рвутся вперед. 19. ... Фс7 20. c5 Cd5 21. Фа7 Фd8 22. c6 Kf6 23. Ca3! C:a3 24. J:a3 Cc4 25. b6 e3. Последняя попытка смутить партнера. 26. J:e3 Kd5 27. b7 Ke3 28. fe Фg5 29. d5 C:e2, и черные сдались.

Любопытно было бы заглянуть в дебютную кладовую Бронштейна, но она на замке для посторонних. Владелец же время от времени извлекает на свет свежие, оригинальные идеи, порою даже в старых и, казалось бы, уже затасканных вариантах. Одной из них он «поделится» с Талем, требуя в качестве гонорара очко, но Таль сумел, однако, откупиться половинкой.

XX Корчной — Спасский



ЭВРИКА!
Голок Архимедов дебюта

Сицилианская защита Бронштейн — Таль

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 b5 8. 0—0 Ce7 9. f4 0—0 10. e5 de 11. fe Kfd7 (см. диаграмму XXI).

Известная позиция, в которой обязательным считается 12. Cf4. Партия Палевский — Полуговский (командное первенство Европы, 1970 г.) продолжалась: 12. ... Kc5 13. Kce2 Cb7 14. Фе1 Kc6 15. Jd1 K:d4 16. K:d4 Фb6 17. c3 K:b3 18. ab b4, со сложной борьбой. А вот что придумал Бронштейн: 12. Фf3. Интересная позиционная жертва пешки, принять которую черные практически вынуждены. 12. ... K:e5 13. Фе4 Cc5!. Только благодаря этой тактической возможности происходит взятие на e5.

14. Ce3 Kbc6 15. K:c6 C:e3+ 16. Ф:e3 K:c6 17. Jад1 Фс7 18. Ke4. На первый взгляд кажется, что у белых не так уж много за пешку, и черные стали подумывать о наказании соперника. Они отказались от хода 18. ... Фа7, который после 19. Kc5 Ka5 20. Фd4 Kb7 21. K:b7 Ф:d4+ 22. J:d4 C:b7 23. Jd7 Cc6 24. Jc7 Cd5 (24. ... Лас8 25. Jf:f7!) мог привести к ничьей, и избрали более претенциозное 18. ... Фе5.

19. Фf3 Jа7. Сильнее было 19. ... Ka5 20. Kd6 (нельзя 20. Kf6+ gf 21. Ф:a8 Фс5+ и 22. ... Cb7) 20. ... Jа7, хотя и в этом случае у белых достаточная компенсация за пешку. Черные упустили из виду 23-й ход противника. 20. c3 Jd8 21. Jde1 Jад7 22. Cc2 h6. Приходится терять время. На 22. ... Cb7 неприятно 23. Фh3. 23. b4!. Неприятность с другой стороны. Стало очевидным, что новинка Бронштейна в этой партии себя оправдала. Правда, под давлением надвигающегося цейтнота москвич в перспективной позиции согласился на повторение ходов после 23. ... Jc7 24. Cb3 (24. h4!) Kph8 25. h4 Фf5 26. Фg3 Фе5 27. Фf3 Фf5 28. Фg3.

Финал партии Штейн — Ульман просится в новую рубрику: «КАК БЫ ВЫ НЕ ПРОДОЛЖАЛИ?» (см. диаграмму XXII).

Ответ: Ульман сыграл 34. ... Фb6+, и после 35. c5 Ф:c5+ 36. Kph1 проиграл. Ход 34. ... Jd3 (35. Фе8+ Kph7) задачи не решает, потому что... выигрывает.

Тринадцатый тур

Интереснейшей партией тура была встреча Спасский — Штейн. Уже с первых ходов стало ясно, что соперники намерены дать бой, поскольку они бойко шли по тропе известной партии Спасский — Фишер из Олимпиады в Зигене (1970 г.): 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 0—0 9. 0—0 Kc6 10. Ce3 Фс7 11. Jc1 Jd8 12. h3 b6 13. f4 e6 14. Фе1 Ka5 15. Cd3 f5 16. g4 (см. диаграмму XXIII)

XXI Бронштейн — Таль



XXII Штейн — Ульман Ход черных



**Партии
фрагменты**

Вместо 16. ... fe, как играл Фишер, Штейн продолжал 16. ... Сb7, что было рекомендовано большинством комментаторов. Течение партии подтвердило хорошее мнение об этом ходе. Хотя оба короля расположены не слишком надежно, впечатление такое, что поле g8 безопаснее поля g1...

17. Kg3 Фd7. Ход, отличный во всех отношениях — ферзь ушел от ладьи c1, защитил поля e6 и f5 и усилил давление по линии «d». 18. gf cd 19. fe Ф:e6 20. f5 Фе7. Вероятно, уже здесь черные планировали жертву качества (вообще-то не обязательную). Серьезного внимания заслуживало 20. ... Фd6.

21. cd Л:d4 22. С:d4 С:d4+ 23. Kpg2 Се5. У черных превосходная игра. В дальнейшем, однако, чувство опасности изменило Штейну. После ходов 24. Фе3 Лd8 25. Лf3 Фh4 26. fg возникла интересная позиция (см. диаграмму XXIV).

Вопрос: возможна ли комбинация 26. ... С:g3 27. Л:g3 Л:d3? Попросим читателей найти решение, не передвигая фигур.

Ответ: так Штейн и сыграл, однако замысел черных опровергался двумя способами. С лишним качеством оставались белые, продолжая 28. Ф:d3 С:e4+ 29. Kph2 С:d3 30. Лс8+ Kpg7 31. Лс7+ Kpf6 32. g7 Фf4 33. g8Ф Ф:c7 34. Фg5+ Креб 35. Фе3+, но еще более эффектен второй способ:



XXIII
Спасский — Штейн



XXIV
Спасский — Штейн



XXV
Спасский — Штейн



28. gh+ Kph8 29. Лс8+! Кр:h7 (29. ... С:c8 30. Ф:d3 с победой) 30. Лс7+ Kph8 31. Лf3! С:e4 32. Kph2!! Позиция требует специальной диаграммы (см. диаграмму XXV).

Спасский избрал третий путь: 28. Лс8+ С:c8 29. gh+ Кр:h7 30. Ф:d3, просмотрев защитительный маневр 30. ... Фi6!, после чего последовало соглашение на ничью.

Вариант французской защиты, который принес много неприятных минут Ульману, решил улучшить Корчной в партии с Талем. После ходов 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 c5 4. Kgf3 Кс6 5. Сb5 он сыграл не 5. ... de, а 5. ... cd, что выглядит логичнее. 6. К:d4 Сd7 7. К:c6 bc. Вот оно — усиление. В партии Цейтлин — Ваганян (39-й чемпионат СССР, Ленинград, 1971 г.) черные брали на c6 слоном и после 8. С:c6+ bc 9. c4 Кf6 10. Фа4 Фd7 11. e5 получили тяжелую позицию.

8. Cd3 Фc7 9. Фе2 Ке7. Создается впечатление, что черным играть не просто, хотя после 10. Кf3 Kgb 11. e5 Лb8 12. 0—0 Се7 13. Ле1 c5 14. c4 0—0 15. h4 dc 16. Се4 Kph8! 17. Сg5 Сb5! Корчной сумел получить «свою» позицию и победил. Сильнее за белых 12. c4!, не опасаясь 12. ... Сb4+ 13. Крf1, с последующим h4 и переброской ладьи по третьей горизонтали.

НЕ ПРОБУЖДАЙ ВОСПОМИНАНИЙ... (см. диаграмму XXVI)

20. ... К:f2!. Очень может быть, что в этот момент оба партнера перенесли мысленно на 15 лет назад... Москва. Осень 1956 года. Турнир памяти Алехина. Третий тур. Партия

Ульман — Смыслов
(см. диаграмму XXVII)

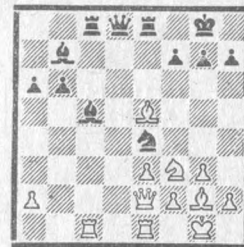
15. ... Кс2! 16. Ф:c2 С:f2+! 17. Кр:f2 Kg4+ 18. Kpf3 Фf6+ 19. Кр:g4 Лс4+! 20. bc Сс8+ 21. Kph5 Фh6x. В партии этого не случилось: Ульман просто отдал качество и через несколько ходов сдался. Но пункт f2 оказался магнетическим, и спустя 15 лет Смыслов все-таки пожертвовал фигуру на этом месте. Вот финал партии, принесший Смыслову сразу два приза: 21. Ф:f2 С:f3 22. Ch3 Л:e5! 23. С:c8 Сс6 24. Ch3 Фе8 25. Сg2 Л:e3 26. Kph1 С:g2+ 27. Кр:g2 Фе4+ 28. Kph3 Фе6+ 29. Kpg2 Фd5+ 30. Kph3 Ле6!, и белые сдались.

Вообще 13-й тур оказался одним из самых урожайных. Хороший учебный пример на тему «атака на застрявшего в центре короля» дал Георгиу в партии с Олафссоном (см. диаграмму XXVIII).

18. d6!. В позициях подобного типа медлить нельзя. Отдавая центральную пешку, белые открывают линию «d», освобождают поле d5 для коня и расширяют сферу влияния слона. 18. ...

На ОРБИТЕ ТАКТИКА

XXVI
Ульман — Смыслов



XXVII
Ульман — Смыслов



XXVIII
Георгиу — Олафссон



K:f3+. Меньшим злом было бы 18. ... Ф:d6, хотя и в этом случае после 19. С:b7 Лb8 20. Лад1 черным не сладко.

19. еf Ф:d6 20. Лад1 Фa6 21. Кd5. Материальные потери уже неизбежны. 21. ... Кpf7 22. Кс7 Фс6 23. К:a8 b6 24. Лfе1 е5 25. f4! Л:a8 26. Ф:h7+. Черные сдались.

Четырнадцатый тур

Среди большого количества призов за творческие достижения, на которые могли претендовать все участники, особняком стояла награда редакции «Комсомольской правды» за самую красивую партию, сыгранную молодым участником. Возрастной ценз исчислялся тридцатью годами. Поэтому «по справедливости» этот приз достался Парме (год рождения 1941-й), которому оставалось ходить в молодых совсем немного. Впрочем, прекрасной победой над Балашовым он вполне заслужил этот приз.

Сицилианская защита Парма — Балашов

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 е6 7. f4 Фс7. Балашов любит такой порядок ходов и небезуспешно применяет его. В настоящей партии югославский гроссмейстер, один из ведущих дебютных специалистов Югославии, оказывается во всеоружии. 8. Фf3 b5. 8. ... Кbd7 или 8. ... Се7 приводили к обычным схемам. 9. С:f6 gf 10. е5 Фb7. Получше 10. ... Сb7 11. Фh5 de 12. К:e6 Фh6. 11. Ке4! fe 12. fe de 13. Cd3. Интересно и немедленное 13. Ке6.

13. ... f5 (см. диаграмму XXIX). Опровергается форсированно, но удовлетворительного продолжения уже не видно. На 13. ... Ла7, например, могло последовать 14. Кf6+ Крe7 15. Се4 Фс7 16. Кf5+! Кр:f6 17. Кh6× Крg7 18. Фg4+ Кр:h6 19. Фh4+ Крg7 20. Фg5×.

14. К:e6! fe 15. С:e4 Фb6. На 15. ... Фf7 достаточно 16. Ф:f7+ Кр:f7 17. К:f8 Ла7 18. К:h7. 16. К:f8 Л:f8 17. Фh5+ Лf7 18. Ф:e5+ Се6 19. 0—0—0 Лаa7 20. Лd6 Фе3+ 21. Крb1 Лаe7 22. Л:e6. Черные сдались.

Пятнадцатый и шестнадцатый туры

Успех шахматиста зависит от множества факторов — здоровья, настроения, спортивной формы, турнирного счастья, наконец. Виктор Корчной, бесспорно, один из сильнейших шахматистов мира, на этот раз был далек от своей лучшей формы. Тем не менее он не изменил привычной манере играть каждую партию до конца и только на выигрыш, что на сей раз принесло ему лишь моральное удовлетворение — приз редакции газеты «Труд» за наибольшее число побед (шесть).

Увы, столько же было и поражений... Типична для игры Корчного в турнире его партия с Гортом. Черными он не стал играть на уравнище, а вызвал огонь на себя (см. диаграмму XXX).

Позиция белых чуть приятнее, но, продолжая 15. ... Лас8, черные вызвали упрощения и, видимо, без особых хлопот добивались ничьей. Корчной же сыграл очень туманно 15. ... Ле7, что позволило чехословацкому гроссмейстеру четко и поучительно провести позиционный штурм. 16. Фf4! Ке8 17. Ке3 Кd6 18. Ch3!. Опровергает план черных — 18. ... Ф:h3 19. Ф:d6 совершенно бесперспективно (19. ... Ле6 20. Фd7). 18. ... Фd8 19. Лс2. Слон с поля h3 активно участвует в защите линии «с».

19. ... Лс7 20. Лfс1 Л:c2 21. Л:c2 g6 22. Фе5. Увидев в перспективе выигрышный эндшпиль, белые охотно идут ему навстречу. Можно было сыграть и резче: 22. Кg4. Любопытен вариант: 22. ... f5 23. Кh6+ Крg7 24. С:f5 g5 (24. ... gf 25. Ф:d6) 25. Фе5+! Кр:h6 26. Лс7! К:f5 27. Фе6+ Крh5 28. Л:h7+ Крg4 29. h3×!

22. ... f6 23. Фе6+ Крf8. На 23. ... Крh8 белые планировали размен ферзей 24. Фd7 с достаточным для победы перевесом. 24. К:d5!. Геометрические мотивы! 24. ... Лс8 (24. ... Сс8 25. Кс7) 25. Л:c8 С:c8 26. Кf4 g5 27. Ф:c8! Ф:c8 28. С:c8 gf 29. Се6 Крe7 30. Сg8 Кf5 31. С:h7 К:d4 32. С:e4, и белые легко выиграли.

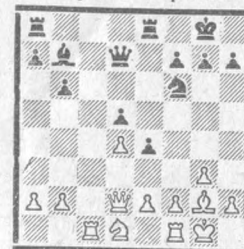
В коварную ловушку попытался заманить Бронштейна Тукмаков (см. диаграмму XXXI). Одесит здесь продолжал 44. Cd3, приглашая партнера забрать причинившую ему немало хлопот пешку b6. «Хитрого Девика», однако, на пешке не проведешь — он и сам любит подобные трюки: на 44. ... Ле:b6 45. Л:b6 Л:b6 (45. ... Ф:b6 46. Лс8+) Тукмаков заготовил 46. Фf2!!, и пункт f7 не защитить! Москвич отложил взятие пешки на несколько ходов: 44. ... Лg6 45. С:e4 de 46. Фd4 e3 47. Л:e3 Ф:b6. Теперь можно. 48. Ф:b6 Лb:b6, и ничья.

Георгиу — Петросян (см. диаграмму XXXII)

14-й ход черных. Позиция их, мягко говоря, не из приятных (грозит К:g6). Как бы вы поступили? Ответ: Петросян принял ничью, вторично предложенную соперником. Первое предложение было сделано на... шестом ходу (!).

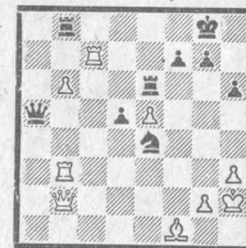
В связи с этим примером надо сказать, что симптомы, о которых мы упоминали, по ходу турнира оформились в «болезнь», которая затем приняла форму эпидемии. Так, по семи ничьих из девяти было зарегистрировано в 11-м и 14-м турах, по восьми — в 5, 7 и 16-м турах. После

XXX Горт — Корчной



На ОРБИТЕ ТАКТИКА

XXXI Тукмаков — Бронштейн



XXXII Георгиу — Петросян



НА ПРИЗ КАИССЫ

XXIX Парма — Балашов





ратификации одного из мирных договоров (до начала войны) относительную тишину турнирного зала прорезал жалобно-протестующий возглас: «Котов, запрети ничьи!» Главный судья красноречиво развел руками... Мы не собираемся оганавливаться на причинах ничейного заблуждения — об этом уже много говорили и будут говорить — скажем лишь, что этот недуг заметно отражается на шахматном организме.

Во время турнира еженедельник «64» привел избранные примеры творчества великого Алехина под вполне понятной рубрикой «Так играл Алехин». Рассказывая о 16-м туре, мы решили одолжить у московских коллег этот заголовок (с минимальным изменением).

ТАК ИГРАЛ АЛЕХИН?

Георгиу — Бирн: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. ed ed 6. Cg5 c6 7. e3 Cf5 8. Cd3 C:d3 9. C:f6 C:f6 10. Ф:d3 Ce7 11. 0—0 0—0 12. Ka4 a5 13. Jlf1 Kd7 14. Jlc2 Cd6. Ничья.

Штейн — Горт: 1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 g6 4. c4 c6 5. b3 Cg7 6. Cb2 Cg4 7. Ke5 Ce6 8. 0—0 0—0 9. Фc2 Kbd7 10. d3 K:e5 11. C:e5 Фd7 12. Kd2 Ch3 13. Kf3. Ничья.

Петросян — Бронштейн: 1. c4 g6 2. d4 Kf6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 c5 6. dc Фа5 7. Фа4+ Фа4 8. K:a4 Ka6 9. cd K:d5 10. Cb5+ Cd7 11. c6 C:c6 12. C:c6+. Ничья.

Да, кстати, по этому поводу было выдвинуто не лишнее смысла предложение дополнить турнирную афишу фразой: «Дети до 16 лет не допускаются!». Пусть не учатся «лепить половинки!»

Тур семнадцатый и последний...

Первые девять мест на турнире были призовыми. Естественно, почти все партии последнего тура играли роль в распределении этих призов. Поэтому, а может быть, потому, что участники просто решили отблагодарить под занавес московскую публику — так или иначе, но в последний день было немало волнующих моментов. Характерно, что самые важные в спортивном отношении партии оказались и самыми интересными. Последнее слово (в этом турнире, разумеется) об изображенной на диаграмме XXXIII табии сказали Тукмаков и Штейн.

Одессит испробовал еще одно продолжение: 12. Kph1, но и в этой партии, как и в предыдущих, белым не удалось выиграть дебютное сражение. Штейн пожертвовал пешку, получив взамен богатую возможностями позицию, но в дальнейшем сыграл недостаточно активно. После оживленной



Дети до 16 лет не допускаются!

XXXIII
Тукмаков — Штейн



борьбы встреча закончилась миром. 12. ... e6 13. f4 Ka5 14. Cd3 f5 15. ef ef 16. dc Ce6 17. Фc2 Kc6 18. Лb1 Фf7 19. Лb2 C:a2 20. C:f5 Cc4 21. Ce4 Ле8 22. Cg1 Ле7 23. Л:b7 Л:b7 24. C:c6 Ле8 25. C:b7 Ф:b7 26. Лb1 Фа8 27. Kd4 a5 28. Фа4 Cd5 29. c6 C:d4 30. C:d4 Ф:c6 31. Ф:a5 C:g2+ 32. Kpg1 Ch3 33. Фа2+ Kpf8 34. Фа3+ Kpg8. Ничья.

Интерес для теории открытого варианта испанской партии представляет и вторая центральная партия тура Карпов — Савон.

Испанская партия
Карпов — Савон

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 Cf5 12. Kb3 Cg6. Малоисследованное продолжение. Савон его уже применял в партии с Тукмаковым (37-й чемпионат СССР, Москва, 1969 г.). Тогда белыеотреагировали неудачно — 13. a4?, и после 13. ... Cb6 14. ab ab 15. Л:a8 Ф:a8 16. Ф:d5 K:c3 17. bc C:c2 Савон добился перевеса. Карпов сыграл намного сильнее. 13. Kfd4 C:d4 14. cd a5 15. Ce3 Kb4? (15. ... a4 16. Kcl a3) 16. Cb1 a4 17. Kd2 a3 18. Фc1. Перевес белых очевиден. Предпринятая черными ошибочная тактическая операция ускорила их поражение. 18. ... Ла6 19. ba Лc6 20. Фb2 Kc2 21. Лc1! K:e3 22. Л:c6 K:f2 23. Kf1 Фd7 24. K:e3. Черные сдались.

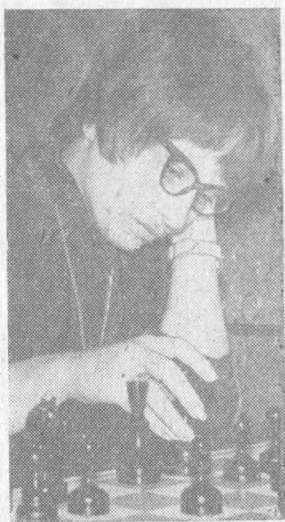
Вот и перевернута последняя страница нашего дневника, занявшего немало страниц в журнале. Авторы изрядно устали — нелегко работать по совместительству. Поэтому просим извинения у читателей за возможный брак. Нет сомнения, что и к спортивным и к творческим итогам турнира еще будут не раз возвращаться, но если наш репортаж даст читателям определенное представление об этом значительном соревновании, то мы будем считать свою цель достигнутой.

Спасибо за внимание!

МЕМОРИАЛ АЛЕХИНА, Москва, 1971 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	0.
1. А. Карпов	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	11
2. Л. Штейн	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	11
3. В. Смыслов	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	10,5
4. Т. Петросян	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	10
5. В. Тукмаков	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	10
6. Б. Спасский	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	9,5
7. М. Таль	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	9,5
8. Р. Бирн	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	9
9. Д. Бронштейн	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	9
10. В. Горт	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9
11. В. Корчной	0	1/2	1/2	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1/2	0	1	0	1/2	1/2	8,5
12. Ф. Георгиу	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5
13. Ф. Олафссон	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1	7,5
14. В. Савон	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	7,5
15. Ю. Балашов	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1	0	1/2	6,5
16. В. Ульман	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	6,5
17. Б. Парма	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	6
18. Л. Лендьел	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	4,5

4-я партия матча



ТРИЖДЫ ПРЕТЕН- ДЕНТКА

С очень убедительным перевесом — 6,5:2,5, для многих неожиданным, Алла Кушнир выиграла у Наны Александрии финальный матч претенденток.

Лучше всего ход событий в матче отражают слова тренера трехкратной претендентки мастера В. Юркоба: «По качеству игры это был, наверное, лучший матч Аллы. Она почти не ошибалась, не терялась в сложных комбинационных позициях и не испытывала цейтнота».



1. Kf3 c5 2. b3 d5 3. e3 Kf6 4. Cb2 e6 5. Cb5+ Cd7 6. Ce2 Cd6 7. 0—0 8. d3 Kc6. Разыгрывая дебют без претензий, белые не могут надеяться на получение преимущества. Вскоре они встанут перед проблемой нейтрализации инициативы соперницы. Характеру позиции более отвечало 8. Ke5.

9. c4 Fe7 10. Kbd2 Jlad8 11. h3 b6 12. Фс2 e5. Пассивная игра белых позволяет москвичке предпринять атаку на королевском фланге, одновременно используя плюсы своей позиции в центре.

13. cd K:d5 14. Ke4 Cb8 15. a3 Kph8 16. Kc3 Kc7 17. Ka2 Kd5 18. Kc3 K:c3 19. C:c3 f5 20. Kd2 Kd4!. Типичная жертва, которую не раз с успехом применял экс-чемпион мира М. Ботвинник. Черным удается вскрыть игру и создать угрозы на королевском фланге.

21. Фd1 K:e2+ 22. Ф:e2 e4 23. d4 cd 24. C:d4 Jldc8 25. f4. Этот ход еще больше ослабляет королевский фланг. Следовало играть 25. Jfd1, с возможным Kd2—f1, защищая критическое поле h2.

25. ... ef 26. Ф:f3 Фd6 27. Kc4 Фg6. Возможно и 27. ... Фh2+ 28. Kpf2 Ле6, чтобы на 29. Ke5 продолжать 29. ... f4, как указал международный мастер И. Зайцев. На 29. Ce5 C:e5 30. Jh1 f4! 31. J:h2 fe++ 32. Кре2 решает 32. ... J:f3 33. K:e5 Jf2+! 34. Кре3 Jf5. Тот же результат будет и в случае 32. Кре1 — Cc3+! 33. Кре2 J:f3. Отказ черных от этих острых вариантов, разумеется, не меняет исхода партии.

28. Ла2 Cc6 29. Фd1 Фg3 30. Jff2 Фh2+ 31. Kpf1 Cg3 32. Фh5 C:f2. В сильном дейтноте черные не замечают, что победу сразу давало 32. ... Фh1+ 33. Кре2 C:f2. 33. J:f2 Фg3 34. Фh6 Cd5 35. Kd6 Ле6 36. K:f5 Ф:f2+ 37. Kр:f2 J:f5+. Белые сдались.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0.

А. Кушнир 1 1 0 1 0 1 1 1/2 1 6,5
Н. Александрия 0 0 1 0 1 0 0 1/2 0 2,5

Впереди — девичий тандем

I место с 10 очками из 11 завоевала ученица 11-го класса 50-й средней школы Риги Ингрида Берзиня. На ее счету — девять побед и две ничьи. На II месте — тоже школьница, ученица 11-го класса 6-й рижской средней школы Марута Балодэ. На III — представительница ВЭФа Майя Малаховская.

Новая чемпионка получила путевку на финал чемпионата ЛССР этого года и кандидатский балл. Для ее игры характерны спокойная, целенаправленная мобилизация сил в дебюте, понимание позиции, хорошая техника реализации преимуществ.

Здесь белые беззаботно сыграли 28. Kb3? (лучше 28. Kc2) и после 28. ... J:d1 29. J:d1 C:e3 30. fe Фh4 31. Фс2 Jc8 32. Фе2 Kg3 33. Фd3 C:f3 34. gf Фh1+ 35. Kpf2 Фh2+ 36. Kpe1 Фg1+ сдались, так как от мата не уйти.

Приятно отметить, что качество партий улучшилось.

Калныня — Балодэ



24. C:e5 J:h2+! 25. Kр:h2. Не спасало и 25. Kpg1 Jg6+ 26. Kpf1 Jh1+ 27. Kpf2 Jg2x. 25. ... Ф:c2+ 26. Jd2 Jh6+. Белые сдались.

В. Рожлапа

Аузиня — Берзиня



27-И ЧЕМПИОНАТ ЛССР СРЕДИ ЖЕНЩИН, 1971 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	0.
1. В. Рожлапа Рига	♙	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
2. С. Седленице Рига	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	9,5	
3. И. Клявина Рига	0	1/2	♙	1	1	1/2	1	1/2	1	0	0	1	1	8,5	
4. Р. Озолня Рига	1/2	1/2	0	♙	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	1/2	1	7,5	
5. Б. Вилерте Рига	0	1/2	0	1/2	♙	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	1	7,5	
6. И. Берзиня Рига	0	0	0	1/2	1/2	♙	1	1/2	0	1	1	1	1	7,5	
7. С. Гайле Талси	0	0	1/2	0	1/2	0	♙	1/2	1	1/2	1	1	1	7	
8. И. Якович Рига	0	0	0	0	1/2	0	1/2	♙	1	1/2	1	1	1	6,5	
9. А. Озола Рига	0	0	1/2	1	0	1/2	0	0	♙	1	0	1	1	6	
10. А. Бриньке Рига	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	♙	1	1/2	1	6	
11. А. Аболива Рига	0	1/2	1	0	1	0	0	0	1	0	♙	0	0	4,5	
12. И. Милейка Рига	0	0	1	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1	♙	0	4	
13. Н. Креслия Цесис	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	♙	2,5	
14. Г. Громова Лиена	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	♙	2

ВИДЕТЬ МОРЕ...



От имени участников всесоюзных соревнований «Динамо» 1971 года У. ЯАНСОН (Таллин) благодарит ОЛЬГУ ЯНОВНУ ЗЕМКЕ за отличную организацию турнира.

Фотоснимок Н. Гуртового

Если случилось тебе приехать в Лиенау зимой, ты все равно приходишь к морю. Стоишь и дивишься даешь: совсем как летом шумит Балтийское море и как летом катит к берегу белопенные волны. Ты одиноко стоишь, и тебе грустно, что дюны замело снегом, что берег закован льдом и солнечный камень янтарь тебе не найти... не найти...

Много ли на Земле людей, никогда не видевших моря?

Ты его не видел? Ты только слышал о нем? И ты? И ты тоже?..

У меня есть море. Смотри, вот оно! Бери его себе — оно твое, бери...

А у тебя что? Дружба в открытых ладонях? Я принимаю ее. И шахматы? Фигуры, готовые к честному открытому бою? Что ж, давай сразимся, посмотрим, чья возьмет!..

Крутая винтовая лестница кирпичной башни-лабды, словно бы перенесенная сюда из шахматной сказки...

Стенд с надписью «Во имя дружбы», и все цвета радуги на фестивальных сувенирах...

Кабинет директора: темно-зеленые листья китайской розы, ажурный

узор стебельков аспарагуса и скромное волшебство — у окна, за которым неистовый ветер вздымает тучи сухой снежной пыли, — фарфорово хрупкий, белый с лиловым оттенком живой распустившийся цветок...

И письма, огромная кипа писем, поздравительных открыток, телеграмм. Около четырех тысяч писем за три года — из Москвы и Ленинграда, Куйбышева и Таллина, Якутска и Магадана, со всех концов страны. И все на один и тот же адрес: Лиеная, Сколас 7/9, директору Лиенайского шахматного клуба Ольге Яновне Земке. Берешь наугад желтые, зеленые, синие конверты, читаешь, и тебе, неизвестно почему, вдруг очень хочется стать Дедом Морозом, самым настоящим Дедом Морозом, с бородой, красным носом и в валенках, хочется пробираться сквозь снежные вьюги и бураны, стучать в замерзшие окна и вместе с игрушками вынимать из мешка и раздари́вать детям эти лучики человеческой теплоты, признательности и любви.

«Команда челябинского ПИ в полном составе поздравляет Вас с Женским днем и желает Вам уральского здоровья и кавказского долголетия»...

«Наша команда придет в составе шести человек, и мы Вас очень уважаем»... «Горячий привет от шахматистов Тулы большому и неутомимому организатору шахмат в Лиенае»... «Вы вызываете восхищение своей энергией. Проведение столь грандиозных фестивалей — поистине героизм»... «Вы, конечно, всех не можете помнить, но мы о Вас вспоминаем с большой теплотой и симпатией»... «Спасибо Вам за Лиенау — наш общий шахматный праздник»... «Вы хороший парень, Ольга Яновна!»... «Этот киносюжет о пребывании шахматистов Братска в гостеприимной Лиенае мы дарим Вам»... «Посылаю Вам некоторые свои стихи, обещаю еще и еще — о Латвии, о Лиенае, о шахматах. Нравятся они Вам или нет?»... «В Вашем клубе наглядно видна Ваша титаническая работа»... «Желаю всего самого хорошего, и главное — всегда быть такой доброй и красивой, какая Вы есть на самом деле»... «Дорогая Ольга Яновна! Целуем Вас. Ваши волгоградские дети»... «Олечка, ты как огонь, и тебе все просто. Оставайся всегда такой. Я тебя очень люблю. Таня»... «Пусть всегда будет солнце, дружба и фестивали, посвященные ей. Низко кланяемся Вам»...

— Хорошие письма, правда? Можно бы стенд устроить, да слишком уж много личных комплиментов. Понимаю: люди благодарят за праздник, за радость. Да и я сама счастлива, когда вижу, как встречаются люди, приехавшие из разных городов, как хлопают друг друга по плечу, как улыбаются, смеются. Чудесно, что их подружила Лиеная, наши шахматные фестивали, Балтийское море!.. Мне почему-то всегда жалко тех, кто живет вдали от моря. Все кажется, что им труднее, чем нам. Где в Стерлитамаке, Березниках или во Фрунзе подышишь соленым морским ветром?.. И разве это не радость — видеть и слышать комсо-

мольцев города Чайковского — ведь им всего-навсего семнадцать, почти столько же, сколько их городу!

Вначале мне было очень нелегко. Я никак не могла привыкнуть к тому, что в шахматном клубе отношения с людьми основываются на общественных принципах. Не так, как на «Лиенайсельмаше», где я работала до того. Но потом мне все же удалось найти общий язык с людьми или, быть может, они нашли общий язык со мной, и теперь моя работа для меня самая любимая; самая желанная... В большом городе, наверное, не смогла бы ни жить, ни работать. Мне кажется, что там слишком мало воздуха и слишком много улиц, домов, трамваев. Трудно дышать, и вообще, как — без моря?

... Прошло немало дней, но в мыслях ты снова стоишь на берегу Балтийского моря, и лицо тебе снова обжигает январский ветер, и ты вдыхаешь нежный запах белого цветка, и тебе немного грустно, как бывает всегда, когда вспоминаешь что-то хорошее, что-то красивое... Еще раз тебя, как дорогого гостя, провожают к автобусу, автобус уже отошел, ты бежишь ему навстречу, машешь рукой и в этой суматохе так и не успеваешь сказать «спасибо» Ольге Яновне Земке, директору клуба, хозяйке фестивалей, женщине с глазами как темный янтарь, «спасибо» за гостеприимство, безыскусственность, теплоту...

Если случилось тебе приехать в Лиенау зимой, ты все равно приходишь к морю.

А много ли на Земле людей, никогда не видевших моря?

У меня есть море. Бери его.

А с чем пришел ты? С дружбой в открытых ладонях?

Спасибо: Я с радостью принимаю твою дружбу.

З. Тренко



ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | b7—b5 |
| 5. Ca4—b3 | Kc6—a5 |



Гроссмейстеры С. Фурман и М. Тайманов ввели в практику разработанный ими старинный вариант. Цель его — как можно скорее устранить белопольного слона.

6. 0—0

Жертва слона за две пешки: 6. C:f7+ Kp:f7 7. K:e5+ Kpe7 — рискованная затея. Возникает обоюдоострая позиция, в которой белым не просто доказать корректность принятой операции. Вот два примера.

Рабар — Тайманов, Белград, 1956 г. — 8. d4 Kf6 9. Фf3 Cb7 10. b4 Kc4 11. Фе2 К:e5 12. de К:e4 13. f3 Кре8! 14. 0—0 Kg5 с перевесом у черных.

Спасский — Тайманов, Ленинград, 1954 г. — 8. Кс3 Cb7 9. Фf3 Kf6 10. d4 Фе8 11. Cf4 Kpd8 12. 0—0—0 Ce7 13. Kg4 K:g4 14. Ф:g4 Фg6, и у белых нет достаточной компенсации за фигуру.

Разрядка напряженности в центре — 6. К:e5 позволяет черным получить хорошую игру путем 6. ... К:b3 7. ab Фе7 или 7. ... Фg5 8. Kf3 Ф:g2 9. Лg1 Фh3 10. Кс3 Cb7. Они успешно решают дебютные проблемы и после 6. d4 ed 7. Ф:d4 Ке7.

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ



7. ... К:b3 8. ab Ке7 9. 0—0 Кс6 10. Фd5 Cb7 11. c4 Ce7 12. Кс3, и у белых небольшое преимущество. Заслуживает внимания рекомендованное Вуквичем продолжение 9. Cg5.

Грубой ошибкой было 7. ... d6?. После 8. C:f7+ Kp:f7 9. Фd5+ Се6 10. Kg5+ Кре8 11. К:e6 белые добились быстрой победы в партии Матанович — Доннер, Бевервейк, 1965 г.

8. Cg5. Пассивно 8. c3 Kd5+ Се6 10. Cf4 d5 11. e5 c5! 12. Фd3 (12. Ф:c5 — Kf5!) 12. ... Kg6 13. Cg3 Ce7 14. Kbd2 Kf8 с лучшей игрой у черных, Аддисон — Фишер, чемпионат США, 1963/64 гг.

8. ... d6 9. e5 c5 10. Фd2 К:b3 11. ab de 12. Ф:d8+ Kp:d8 13. К:e5 Се6 с примерно равными шансами.

6. ... d7—d6

7. d2—d4

В данной ситуации черные могут избрать два плана дальнейшей игры — а) после размена слонов 7. ... К:b3 8. ab с помощью 8. ... f6 стараться укрепить центр; б) ходом 7. ... ed начать фигурную игру в центре.

а) 7. ... Ка5:b3

8. a2:b3 f7—f6

У белых несколько возможностей — а¹) 9. c4, а²) 9. Кс3, а³) 9. Kf4. а¹) 9. c2—c4

На практике проверялось также продолжение 9. ... b4. В партии Суэтин — Гольденов, Минск, 1955 г., после 10. Се3 Cb7 11. Kbd2 Ce7 энергичный удар 12. c5! обеспечил перевес белым.

В партии Глигорич — Иоханнесен, XVI Олимпиада, Лейпциг, 1960 г., посредством 11. ... c5 этот прорыв был предотвращен, и после 12. d5 g6 13. Ke1 Kh6 14. Kd3 Cc8 15. h3 Kf7 16. f4 ef 17. K:f4 Фе7 18. Ке6 С:e6 19. de Ке5 черным удалось укрепить свою позицию. Заслуживает внимания жертва фигуры — 12. de de 13. К:e5

fe 14. Фh5+ Kpd7 15. Лfд1 или 15. Ф:e5 с опасной атакой, по-видимому, компенсирующей материальные потери.

Еще энергичнее 11. d5! c5 12. dc C:c6 13. Kbd2 g6 14. Ke1 Ch6 15. Фе2 C:e3 16. Ф:e3 Ке7 17. Kd3 a5 18. Фh6 Kpf7 19. f4 с сильной атакой у белых.

Интересную идею применил Спасский против Сахарова, командное первенство СССР, 1960 г. — 10. Kh4 g6 11. f4 ef 12. C:f4 Cg7 13. Kf3 Ke7 14. Фd2 a5 15. Ch6 с перевесом. Опасно 12. ... g5 13. Фh5+ Kpd7 14. Kgb. Заслуживает внимания 10. ... Ке7 с последующим 11. ... g6.

К позиционному перевесу привело, казалось бы, безобидное продолжение 10. Ke1 Cb7 11. d5! c5 12. dc C:c6 13. Кс2 a5 14. Фd3 Фс7 15. Ке3±, Ивков — Иоханнесен, Галле, 1963 г.

9. ... Cc8—b7



В позиции на диаграмме белым удастся использовать отсталость черных в развитии. Вот характерные примеры.

Фишер — Иоханнесен, XVII Олимпиада, Гавана, 1966 г.: 10. Кс3 Ке7 11. Фе2 c6 12. Лd1 Фс7 13. Се3 Kgb 14. Лаc1 b4 15. Ка4 c5 16. dc dc 17. Фd3 Лb8 18. Кb6 Ce7 19. Kd5,

Медина — Цвайг, XVII Олимпиада, Гавана, 1966 г.: 11. ... b4 12. Kd5 Кс6 13. de de 14. Лd1 Фс8 15. Се3 Се7 16. Kh4 0—0 17. Kf5 Лf7 18. h4;

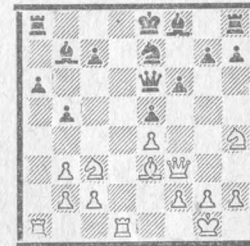
Ивков — Хоэн, XVII Олимпиада, Гавана, 1966 г.: 10. Фе2 b4 11. Лd1 Фс8 12. Kbd2 c5 13. dc dc 14. Kf1 Ке7 15. Kh4 Фе6 16. Ке3.

В приведенных случаях централизованный конь сковывает фигуры черных, белые исподволь могут подготовить сдвоение ладей по линии «d», сочетая это с угрозами на королевском фланге.

а²) 9. Kbl—c3 Cc8—b7
10. Kf3—h4

К спокойной игре с небольшим перевесом у белых приводит продолжение 10. Фе2 Ке7 11. Лd1 Фс8, которое встретилось в партии Симагин — Тайманов, XXII чемпионат СССР, Москва, 1955 г.

10. ... Kg8—e7
11. d4:e5 d6:e5
12. Фd1—f3 Фd8—d6
13. Лf1—d1 Фd6—e6
14. Cc1—e3 ...



В связи с необеспеченной позицией черного короля шансы белых лучше. В партии Спасский — Тайманов, XXII чемпионат СССР, Москва, 1955 г., после ошибочного 14. ... g5? 15. К:b5! ab 16. Фh5+ Фf7 17. Л:a8+ С:a8 18. Лd8+ белые добились решающего перевеса.

В партии Падевский — Минева, первенство Болгарии, 1964 г., черные избрали продолжение 14. ... Kpf7, но после 15. Лd3 g6 16. Лад1 Ce8 17. h3 Кс6 18. Kd5 Cd6 19. Kf5! атака принесла белым победу.

14. ... h5 с угрозой 15. ... Фg4 в партии Лангевер — Иоханнесен, Бевервейк, 1965 г., после 15. Се5 Фg4 16. Ф:g4 hg 17. C:e7 C:e7 18. Kf5 g6 19. Ке3 Cd6 20. K:g4 позволило белым получить лучший эндшпиль.

а³) 9. Kf3—h4 Фd8—d7

В партии Похла — Кулламаа, первенство Эстонии, 1963 г., на 9. ... Ке7 10. f4 ef 11. C:f4 черные не рискнули принять жертву фигуры — 11. ... g5 и после 11. ... Се6 12. Cg3 Фd7 13. Фе2 c6 14. Кс3 b4 15. Ка4 Ке8 16. Фh5+ Фf7 17. Фа5 Фb7 18. d5! попали в полосу затруднений.

Приняв жертву — 11. ... g5 12. Фh5+ Kpd7 13. C:g5 (13. Фg4+ Kpc6 14. d5+ Kpb7) 13. ... fg 14. Ф:g5 Лg8, черные сохраняли все шансы отразить атаку.

10. Kbl—c3 Cc8—b7

Слабее 10. ... Ке7 11. de de 12. Фf3 c6 13. h3 Фе6 14. Лd1 g6 15. Се3

Cg7 16. Cc5; владея открытой линией, белые имеют перевес.

11. f2—f4 0—0—0

В партии Унцикер — Тайманов, международный турнир памяти Алены, Москва, 1956 г., белые играли 12. Kf3 Ke7! 13. de de 14. Ф:d7+ Л:d7 15. fe b4! 16. Ka4 Kg6, и позиция примерно равна.

В партии Смедеревац — Иохансен, Бевервейк, 1965 г., белые избрали 12. Kf5, и после 12. ... b4 13. Ka2 C:e4 14. Kg3 Cb7 15. K:b4 ed 16. Ф:d4 c5 17. Фc3 f5 18. Kd3 h5, благодаря сильному белопольному слону, у черных хорошие перспективы на королевском фланге.

6) 7. ... e5:d4
8. Kf3:d4 Cc8—b7

После 8. ... K:b3 9. ab Cb7 10. c4 b4 11. Le1 Фd7 12. Kd2 Ke7 13. Kf1 g6 14. Ke3 Cg7 15. Kd5, Гарсия — Эванс, Гавана, 1964 г., белые имеют перевес.



План черных — временно отказаться от развития фигур королевского фланга — чреват опасностями. При вскрытии игры их король может оказаться под угрозой, а ослабление на ферзевом фланге в эндшпиле чувствительно. У белых три плана: б¹) 9. c4, б²) 9. Cd2 и б³) 9. Fe1.

б¹) 9. c2—c4 c7—c5

На 9. ... bc следует 10. Ca4+, а после 9. ... K:b3 10. Ф:b3 в опасности пешка b5. В партии Джустолизи — Доннер, Рим, 1964 г., после 9. ... K:c4 10. C:c4 bc, продолжая 11. Kc3 Kf6 12. Cg5 Ce7 13. Kf5 0—0 14. Фd4, белые могли получить перевес. 10. Kd4—c2

Сильнее 10. Kf5 g6 11. Ke3 с инициативой у белых.

В партии Васюков — Савон, 37-й чемпионат СССР, Москва, 1969 г.,

после 10. Kc2 Kf6 11. Kc3 Ce7 12. Ke3 K:e4 13. K:e4 C:e4 14. Фg4 Cg6 15. f4 f5! инициатива перешла к черным. Следовало придерживаться спокойного 12. f3 0—0 13. Ke3, сохраняя небольшой позиционный перевес.

б²) 9. Cc1—d2 c7—c5

9. ... K:b3 10. ab g6 11. c4 c5 12. Kf3 b4 13. Cf4 f6 14. Le1 Фc7 15. Kbd2, и у белых ощутимый перевес, так как черные не в состоянии воспрепятствовать переводу коня Kd2—f1—e3—d5, Пахман — Эванс, Гавана, 1964 г.

Заслуживает внимания 13. ... Фc7 14. Kbd2 0—0—0. И теперь, и в дальнейшем белые могут попытаться перевести коня на d5, но тогда диагональ a1—h8 открыта для чернопольного слона.

10. Cb3—d5

У белых есть возможность ходом 10. Fe1 перевести игру в вариант б³, рассматриваемый ниже. Сейчас форсированно возникает эндшпиль в пользу белых.

10. ... Cb7:d5
11. e4:d5 c5:d4
12. Фd1—e1+ Фd8—e7
13. Cd2:a5 Fe7:e1
14. Lf1:e1+ Kg8—e7

В партии Смыслов — Эванс, Гавана, 1964 г., после 15. Kd2 Kpd7 16. Kb3 d3 17. c3 K:d5 18. Led1 белые могли сохранить перевес.

Еще убедительнее 15. a4, как играл Штейн против Зюйдемаа, Тель-Авив, 1964 г. После 15. ... Kpd7 16. Ld1 K:d5 17. Л:d4 Ke7 18. Cc3 Ke6 19. Лf4 b4 20. C:b4 белые выиграли пешку.

б³) 9. Фd1—e1 c7—c5
10. Cc1—d2

Этот новый план применил Платонов против Савона на 37-м чемпионате СССР (Москва, 1969 г.). Белым удается завладеть ослабленным пунктом a5 и после 10. ... K:b3 11. K:b3 Ce7 12. Ka5 La7 13. a4 b4 14. K:b7 Л:b7 15. Fe2 Лb6 16. Ld1 получить позиционный перевес.

Гроссмейстер А. Гипслис



Отдел ведет мастер
В. КИРИЛЛОВ



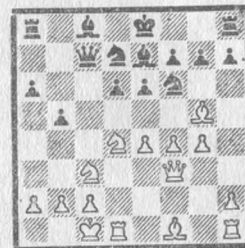
Партию комментирует
гроссмейстер
Л. ШАМКОВИЧ.

ТИПИЧНАЯ СИЦИЛИАНСКАЯ ...

Острый дебют, атаки на противоположных флангах, пешечные прорывы, жертвы, прогулка короля в центр доски, обоюдный цейтнот — одним словом, типичная сицилианская партия.

Сицилианская защита ШАМКОВИЧ — ГРИГОРЯН

39-й чемпионат СССР,
Левинград, 1971 г.



1. e2—e4 c7—e5
2. ♖g1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5:d4
4. ♗f3:d4 ♗g8—f6
5. ♗b1—c3 a7—a6
6. ♗c1—g5 e7—e6
7. f2—f4

Скромная «схема Найдорфа», которая в былые времена почти всегда сводилась к варианту 6. Ce2 e5 («a la Болеславский»), ныне разрослась в самостоятельную и разветвленную дебютную систему. Ей посвящают специальные исследования и монографии. Вариант 6. Ce2 e5 сейчас вышел из моды, а вот острое продолжение 6. Cg5 e6 7. f4, введенное в практику П. Кересом, уже много лет влечет к себе теоретиков и практиков.

7. ... ♗f8—e7
8. ♖d1—f3 ♗d8—c7
9. 0—0—0 ♗b8—d7
10. g2—g4 b7—b5

Начинается обоюдный пешечный штурм на разных флангах — верный признак острой и бескомпромиссной комбинационной схватки. Обычное продолжение здесь 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. a3 Лb8! («старый» ход 13. ... Cb7 забракован из-за 14. Ch3 с угрозой жертвы на e6), и контригра черных, как показывает новейшая практика, довольно серьезна.

Но не могут ли белые усилить игру при помощи небольшой перестановки ходов? Это моя вторая попытка поэле сыгранной несколько ранее партией Шамкович — Литвинов (полуфинал 39-го чемпионата СССР, Ивано-Франковск, 1971 г.): 11. a3 Лb8 12. C:f6. В надежде на 12. ... K:f6 13. f5, но черные ответили 12. ... gf1.



Теоретики справедливо расценивают взятие пешкой после 11. С:f6 gf в пользу белых: 12. f5! Ke5 13. Фh3 0—0 14. Фh6 Kph8 15. g5! Лg8 16. g6 fg 17. fe Сb7 18. Kd5 С:d5 19. ed (А. Мацукевич. «Сицилианская защита», 1970). Включение ходов 11. а3 Лb8 существенно облегчает черным контратаку на ферзевом фланге. В приведенном варианте у них появляется возможность 20. ... b4! 21. ab Л:b4 с превосходной контригрой.

Я продолжал 13. f5 Ke5 14. Фh3 0—0 15. Лg1 Kph8 16. Лg3 (на 16. Фh6 Лg8 17. g5 следует 17. ... Сf8! 18. Ф:f6+? Сg7, выигрывая ферзя) 16. ... Лg8 17. Фh6, но после 17. ... Фd8! убедился в том, что позиция черных обороноспособна. Последовало 18. Се2 Фf8 19. Фе3 Cd7 20. h4 (новая попытка прорыва g5) 20. ... Фd8 21. Лdg1 Фb6 22. g5 Кс6!, и белым пришлось разменять ферзей, что привело к равенству. На этот раз я избрал более точный порядок ходов.

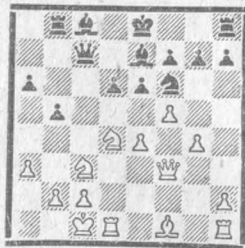
11. ♖g5:f6 ♗d7:f6
12. a2—a3!

Не раскрывая пока своих планов — в атаку могут пойти как пешка «f», так и пешка «g». На 12. ... Сb7 последует 13. g5 Kd7 14. Ch3, сводя игру к известному варианту.

12. ... ♖a8—b8

Мой партнер решил, что суть в невинной перестановке ходов — 13. g5 Kd7 и т. д. Однако теперь обретает большую силу таран пешкой «f». 12. ... Kd7 после 13. g5 Лb8 приводило к главному варианту, но поскольку конь f6 добровольно покидает свою стоянку, серьезного внимания заслуживает другой план наступления — 13. Cd3 Лb8 14. Лhe1, с жертвой коня при случае — на d5 или f5.

13. f4—f5!



«Соль» хитроумной перестановки ходов. Подрыв пешки e6 нарушает планы черных — маневр Kd7—c5 теперь невозможен, а угроза 14. g5 очень опасна. Этот вариант мало изучен и встречался лишь в нескольких партиях, приведенных в статье Л. Гутмана («Шахматы» № 18 за 1970 г.). В ней рассматриваются ответы 13. ... d5?! и 13. ... e5. Последний, по видимому, наиболее логичен. Мой партнер избирает третий путь.

13. ... 0—0!?
14. g4—g5 ♗f6—e8

Вынужденный ответ — жертва пешки после 14. ... Kd7 15. fe Ke5 (или 15. ... С:g5+ 16. Kpb1 Ke5 17. Фg3! и 18. Kd5) 16. ef+ Л:f7 17. Фg3 явно несостоятельна. Но теперь черный конь занял пассивную позицию, заперев к тому же собственную ладью.

15. ♖h1—g1

Подготовка лобовой атаки — черные должны считаться с угрозой прорыва f6 и маневра Лg3—h3 и Фh5. Ереванский мастер находит лучший контршанс, максимально затрудняющий атаку белых.

15. ... b5—b4
16. a3:b4 ♖b8:b4
17. ♖g1—g3

Здесь белая ладья выполняет одновременно атакующие и оборонительные функции.

17. ... ♗c7—c5!
18. ♗d4—b3

Азартная попытка 18. Фh5 Л:d4 19. Лh3 опровергалась путем 19. ... Л:d1+ 20. К:d1 h6 21. gh g6!.

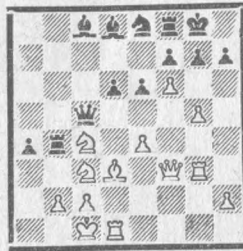
18. ... ♗c5—e5
19. ♗f1—d3!

Защита пешки e4 и f5, белые подготавливают следующий маневр.

19. ... a6—a5

С опасной контругрозой a5—a4—a3! Слабее было как 19. ... ef 20. ef Лf4 из-за 21. Фh1! с последующим 22. Лe1 и 23. Kd5, так и 19. ... d5 20. f6! Cd6 21. ed, и черные должны срочно менять ферзей — 21. ... Фf4+ 22. Kpb1 Ф:f3 23. Л:f3, оставаясь без иешки при неважной позиции.

20. ♗b3—d2 a5—a4
21. f5—f6 ♗e7—d8
22. ♗d2—c4 ♗e5—c5



23. e4—e5!

Мощный прорыв! Угроза 24. С:h7+ вынуждает следующий ответ.

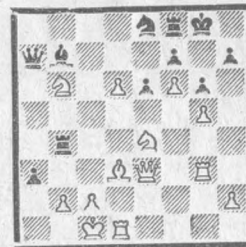
23. ... g7—g6
24. ♗c3—e4 ♗c5—a7
25. e5:d6

Еще сильнее было 25. Ke:d6 K:d6 26. ed с убийственной угрозой перекрестка ферзя на h6.

25. ... ♗c8—b7
26. ♗f3—e3 ♗d8—b6
27. ♗c4:b6

Этот ход был сделан без особых колебаний — не терпеть же активно-го слона! Однако игра из общих соображений белой чревата. Техничнее и тоньше 27. Фе1!, сохраняя важный контроль над полем a3. Варианты 27. ... С:e4 28. Ф:b4 и 27. ... Са5 28. К:a5 (хорошо и 28. Фс3) ф:a5 29. Фс3 явно в пользу белых.

27. ... a4—a3!



Браво, Карен! Неважно, что эта совершенно неожиданная жертва фигуры в конечном счете не спасает партии, она все равно заслуживает высшей похвалы. Весьма смущенный (мой темпераментный партнер сделал последний ход мгновенно), я углубился в позицию. Ответ 28. ba мне не понравился из-за 28. ... Л:b6! 29. d7 Kd6 с опасной контригрой у черных — недавние пленники в собственном лагере — ладья и конь включаются в игру. Приходится терпеть существование отважной пешки a3, ведь опасность, которую сулят 28. ... ab+ и 28. ... a2, в конце концов не смертельна.

Но как играть? Проще всего было 28. Кс4! ab+ 29. К:b2 Фa1+ (29. ... Фа3 30. Kpd2 Л:b2 31. Фс5 или 30. ... С:e4 31. С:e4 Ф:b2 32. Кре2 с опасным 33. d7) 30. Kpd2 Ф:b2 31. Кс3! К:d6 32. Лb1 Фа3 33. Фс5 Лb3 34. Ф:a3 Л:a3 35. Лb6 Лd8 36. Лg4, и угрозы 37. Лd4 и 37. Лb4 решают. Проще всего, но не так просто! Промыслив дьявольский прорыв a4—a3, я крайне осложнил свою задачу. Одна ошибка, как это часто бывает, влечет за собой другую.

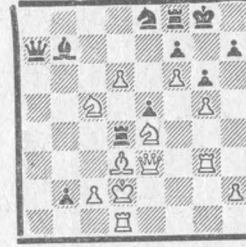
28. ♗b6—d7?!

Вызов судьбе: пусть партнер докажет, что пешка a3 стоит материальных жертв!

28. ... a3:b2+
29. ♗c1—d2 ♖b4—d4
30. ♗d7—c5

Устыдившись собственной «жадностью», я отказался от взятия ладьи. да и в наступившем цейтноте не хотелось подвергать себя излишнему риску. А между тем следовало решиться на 30. К:f8!, хотя при этом на доске и возникла чудовищная свалка: 30. ... С:e4 31. d7 С:d3 (или 31. ... Л:d3+ 32. cd Фа2 33. deФ b1Ф+ 34. Кре1, и вечного шаха нет) 32. d8Ф!, и белые выигрывают.

30. ... e6—e5!



Крайне запутанная позиция. Черная пешка, достигшая второго ряда, создает разнообразные тактические угрозы, что почти компенсирует недостающую фигуру. Например: 31. Кb3 С:e4 32. К:d4 еd 33. Ф:e4 К:d6 34. Фd5 Ле8 с серьезными осложнениями. Последующая веселая (для зрителей) игра протекала в обоюдном цейтноте.

31. ♖c5:b7

Одним врагом меньше!

31. ... ♔a7:b7
32. ♖g3—g1 ♕e8:d6
33. ♕e4:d6 ♖d4:d6
34. ♗e3:e5

Еще более раскрывая своего короля, но я не видел другой защиты от 34. ... e4 (35. Кре2 e4 36. С:e4 Л:d1).

34. ... ♖f8—d8
35. ♗e5—c5 ♗b7—b8
36. ♖g1—e1 ♖d6—d5
37. ♗c5—e7 ♖d5:g5

Тяжелые фигуры черных исподволь подбираются к неприятельскому королю. Белые тоже кое-чего достигли, создав мощную батарею по вертикали «е».

38. c2—c4

Подготавливая место для короля.
38. ... h7—h5?

Решающая ошибка «на висящем флажке». Черные могли форсировать ничью: 38. ... Л:d3+! 39. Кр:d3 Фb3+ 40. Крd4 (40. Крd2? Лg2+ 41. Ле2 Ф:d1+!) 40. ... Лg4+ 41. Кре5 Лg5+ 42. Крd6 Фb4+ 43. Крd7 Фа4+! 44. Крd8 Фа8+ и т. д. Теперь же все кончено.

39. ♔d2—c3! ♖g5—g2
40. ♔d3:g6!

Можно перевести дух — контрольный ход сделан, позиция выиграна.

40. ... ♖d8—f8
41. ♔g6:f7+ ♗g8—h8
42. ♗e7:f8+.

Черные сдались.



«МИНИ» ВО ФРАНЦИИ

Чемпионом Франции стал Летцелтер (Страсбург), по таблице коэффициентов опередивший Сере (Руан). У победителей по 8 очков из 11. Очком меньше набрали Берграссер (Тулуза) и Роос (Страсбург).

Встреча победителей пополнила коллекцию мини-партий. Белые несерьезно отнеслись к проблеме центра, что позволило противнику организовать прорыв...

Французская защита Летцелтер — Сере

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. Кf3 Кc6 5. Cd3. Жертвует пешку ради атаки на королевском фланге. 5. ... cd 6. 0—0 f6 7. Ле1?. В духе избранного белыми плана было 7. Сb5 Cd7 8. С:c6 bc 9. Ф:d4.
7. ... fe 8. К:e5 Кf6 9. Cf4. На 9. Сg5 неприятно 9. ... К:e5! 9. ... Cd6 10. Сb5 0—0! 11. С:c6. Не лучше и 11. К:c6 bc 12. С:c6 С:f4!



11. ... Ке4!. Шахматы не шашки — бить не обязательно! 12. g3 bc 13. f3 Фc7 14. Кd3 e5! 15. fe de 16. К:e5 С:e5 17. Л:e4 С:f4 18. gf c5 19. Фе2 Сb7 20. Ле7 Ф:f4 21. Л:b7 Фg5+. Белые сдались.



ОФИЦИАЛЬНОЕ СООБЩЕНИЕ

Бюро Международной Шахматной Федерации прислало в редакцию свод официальных решений последнего конгресса ФИДЕ в Ванкувере. Предлагаем его читателям в сокращенном виде.

ЗВАНИЯ ФИДЕ ПРИСВОЕНЫ:

Гроссмейстеры (международные — прим. ред.): Л. Любович (Югославия) и Р. Ваганян (СССР).

Международные мастера: Я. Блейман (Израиль), С. Марангунич (Югославия), Л. Мишта (Чехословакия), Р. Хартох (Голландия) и Я. Тимман (Голландия).

Международные мастера среди женщин: В. Шикова (Болгария), М. Порубски (Венгрия), К. Скегина (СССР) и Т. Лемачко (СССР).

Международные арбитры: А. Гурвич (СССР), Х. Гонсалес (Испания) и Р. Мелинос (Чехословакия).

УТВЕРЖДЕНИЕ ЗВАНИЙ ЗАОЧНИКАМ

Международные мастера по переписке: Д-р Александер (Англия), Грюневелт (Голландия), Гжешковик (ФРГ), Холлис (Англия), Кауранен (Финляндия), Лаленис, Мурей, Уогале и Вистянекис (все СССР), Попов (Болгария), Шит (ФРГ) и Тиле (ГДР).

Международный арбитр по переписке: Клив (Канада).

ТУРНИРЫ

Командное первенство мира среди студентов (студенческая олимпиада — прим. ред.) состоится в 1972 году в Эквадоре. Чемпионат мира среди юниоров в 1972 году в Англии.

Олимпиады мужская и женская — Скопье (Югославия), 1972 год.

Конгресс ФИДЕ намечено провести в 1972 году в Скопье.

Турниру юниоров в Гронингене (Голландия) дано право называться чемпионатом Европы среди юниоров.

ДРУГИЕ ИНТЕРЕСНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Голландская шахматная федерация предлагает провести в 1973 году ответный матч СССР — остальной мир.

От шахматной федерации Америки поступило предложение провести матч между командами-чемпионами Америки и Европы.

Учреждает ежегодный приз за лучшую партию года. Президент ФИДЕ разрабатывает положение о постоянном сотрудничестве с редакцией югославского журнала «Шахматный информатор», к которому каждый год будет публиковаться 10 лучших партий.

НОВЫЙ ЦИКЛ БОРЬБЫ ЗА ЗВАНИЕ ЧЕМПИОНА МИРА (1972—1975 годы)

Приводим главные пункты нового положения.

В 1972 году, как и прежде, будут проведены 10 зональных турниров. 17 шахматистов войдут в межзональные турниры 1973 года. В 1973 году состоятся два межзональных турнира, в каждом — по 16 участников, а вместе — 32 (17 получают путевки на зональных турнирах 1972 года; остальные 15 мест распределяются следующим образом: 6 участников претендентских матчей 1971 года, победитель матча чемпионов среди юношей 1969 и 1970 годов, 8 участников изберет специальная комиссия ФИДЕ под руководством президента М. Эйве).

Занявшие I, II и III места в каждом межзональном турнире получат право участвовать в претендентских матчах 1974 года.

Дополняют этот список Т. Петросян и проигравший матч на звание чемпиона мира в 1972 году. Как и прежде, в кандидатских матчах 1974 года играют 8 шахматистов. Все эти матчи будут продолжаться до определенного количества побед: до 3 выигранных партий в четвертьфиналах, 4 — полуфиналах и 5 — в финальном матче.

Победитель претендентских матчей встретится с чемпионом мира в матче за звание чемпиона мира в 1975 году. И этот матч будет продолжаться до определенного числа выигранных партий (6), не считая ничьих.

Так как число участников в последних циклах 1, 2 и 3-го зональных турниров (Западная Европа, Центральная Европа, Восточная Европа) значительно увеличилось, принято решение снизить его до 54, т. е. по 18 участников в каждом зональном турнире.

ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО ФИДЕ

В дальнейшем каждому международному турниру гарантируется попечительство ФИДЕ, если его организаторы выплачивают в кассу ФИДЕ 3%, наличными от призового фонда (максимальная сумма — 500 швейцарских франков).

ДРУГИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ВОПРОСЫ

Вступительный взнос для шахматистов или команд, участвующих в турнирах ФИДЕ, будет существенно снижен.

Бюро ФИДЕ — совещательный орган президента пополнился В. Редионовым (СССР) и О. Шеллером-Ларсеном (Дания).

В состав Центрального комитета (Совет ФИДЕ) введены дополнительно К. Рейбер (ФРГ) и Т. Флориан (Венгрия).



И ИГРЕ ПО ПЕРЕПИСКЕ НЕ ЧУЖДЫ МИНИАТЮРЫ...

Сицилианская защита
Омельченко — Кунцевич
X чемпионат СССР

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. Cc4 g6. Этот план неудачен: у белых появляется возможность без особых усилий организовать опасную атаку на королевском фланге. 8. Фе2 Фа5 9. f4 Cg7 10. 0—0—0 0—0 11. h4 Ле8 12. h5 b5 13. Cb3 Cb7.



Вопрос — кто первый — уже решен. 14. hg hg 15. e5 Kc5 16. f5 de 17. C:f7+ Kр:f7 18. fg+ Kpg8 19. C:f6. Черные сдались.

Сицилианская защита
Эглитис — Целм

VIII чемпионат ЛССР

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. f5 Kc6 11. K:c6 bc 12. fe fe 13. e5 Kd5 14. K:d5 cd 15. Ce2 de 16. 0—0 Ce7.

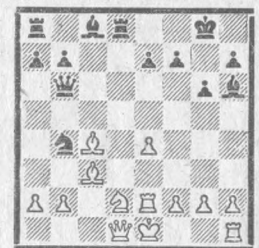


Этот ход теория не рассматривает. Здесь предлагается продолжить 16. ... Cc5+, но после 17. Kph1 Лf8 18. c4 Л:f1+ 19. Л:f1 Cb7 20. Cd1! (ход Лилянтала) шансы белых предпочтительнее. Теперь же им следует искать другой план атаки.

17. c4 Фc5+ 18. Kph1 d4 19. C:e7 Ф:e7 20. Ch5+. Промежуточный шах для вскрытия диагонали, однако, как выяснится позднее, атака для победы недостаточна. 20. ... g6 21. Cf3 Ла7 22. Cc6+ Лd7?. И Целм потом показал, как черные могли сохранить материальный перевес — после 22. ... Kpd8 23. Фа5+ Фc7 24. Фc5 Ле8 и 25. Лf7 Ф:f7 26. C:e8 Лb7!! . Теперь же черные теряют материальное преимущество и быстро проигрывают. 23. Лb8 Kpd8 24. Фа5+ Лc7 25. Ф:e5 Фg7 26. Ф:e6. Черные сдались.

Примечания И. Эглитиса

15. ... Ce6! 16. C:e6 Kd3+ 17. Kрf1 Ф:e6 18. Фb3 Фа6. Белые сдались.



Защита Грюнфельда
Журавлев В. — Шадчнев
X чемпионат СССР

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. Kf3 Cg7 6. Cd2 c5 7. Лc1 K:c3 8. C:c3 cd 9. K:d4 0—0 10. e4 Фb6 11. Kb3 Ch6 12. Лc2 Kc6 13. Cc4 Kb4 14. Ле2 Лd8 15. Kd2.

X ЧЕМПИОНАТ СССР

Приводим итоги закончившихся в настоящий момент партий.

Гроссмейстер ИКЧФ Эстрин выиграл у Андреева, Бахарева, Зелинского и Шапрана и свел ничью партию с Садомским.

Чемпион IX первенства СССР по переписке мастер Омельченко выиграл у Кунцевича; его партия с Войцехом закончилась мирным исходом. Ничейные результаты у мастера Копылова с Косенковым и Ивановым. Неудачи выпали на долю мастера В. Журавлева, проигравшего Войтику, Иванову и Шадчневу.

Зелинский одержал победу над Войтиком и закончил ничью партию с Прокофьевым и Коганом, проиграв Войцеху. Завеняев победил Иванова и приобрел пол-очка в партии с Шадчневым. Прокофьев выиграл у Шапрана, Садомский — у Кунцевича и Шапрана, согласившись на мировую с Войтиком. Говбиндер и Иванов получили по очку в партиях с Кунцевичем. Войтик победил Андреева, сыграв ничью с Шапраном. Сорокин одержал верх над Копыловым.

Лидерами стали мастер Копылов — 5 из 10 и гроссмейстер ИКЧФ Эстрин — 4,5 из 6. Войцех, Омельченко и Садомский имеют по 4 очка из 6, у Зелинского — 4,5 из 10.

Главный судья В. Юргенсон

Защита Грюнфельда
Досберг — Анпан
IV чемпионат «Варпы»

1. c4 Kf6 2. d4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. a4. Новое продолжение в этой позиции. Думается, что привычное 10. 0—0 лучше. 10. ... cd 11. cd Ка5 12. Ca2. Черные помогли белым в реализации их замысла — белопольный слон остается на диагонали a2—g8. Следовало создавать давление в центре путем 10. ... Фc7 и 11. ... Лd8. 12. ... e6. Лучшее 12. ... b6. 13. 0—0 b6 14. Лc1 Cb7 15. d5 ed 16. ed Фd7 17. Kc3 Лас8 18. Cd4.

Белые играют просто и сильно. Фигуры черных (конь на a5, слон на b7) не успевают прийти на помощь королю.

18. ... f6 19. Фd3 Kph8 20. Лfе1 Лcd8 21. Лc2 Ca8 22. Лce2 Kb7 23. Ле6 Лde8 24. Фb5 Л:e6 25. Л:e6 Фd8. Далее все идет как по нотам. Как бы ни был тяжел эндшпиль — следовало менять ферзей. 26. Ke4 f5 27. Фb2! Лf7 28. Kg5 Ле7 29. C:g7+. Черные сдались.

Примечания мастера
А. Витолиныша

XXI ЧЕМПИОНАТ ИТАЛИИ

декабрь 1969 —
октябрь 1971 гг.

Предлагаем Вашему вниманию одну из партий победителя (из журнала «Italia Scacchistica»).

Защита Каро-Канн
Монтанелли — Коттарелли

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. Cc4 e6 7. Kf2 Kf6 8. Cd3 Cd6 9. 0—0 Фc7 10. c4 b6 11. Cc2 Kbd7 12. Ce3 Лd8 13. Kc3 a6 14. Лc1 c5 15. d5 ed 16. Cg5 C:g3 17. fg 0—0 18. K:d5 Фe5 19. Cf4.



19. ... Ф:b2 20. Cc7 K:d5 21. cd Лc8 22. d6 Ф:a2 23. Cb3 Фb2 24. Cd5 Лce8 25. Лf2 Фb5 26. Cc4 Фc6 27. Фb3 Ле5 28. Лd1 b5. Белые сдались.

	1	2	3	4	5	6	7	8	0.
1. Коттарелли	½	1	1	1	1	1	1	1	6,5
2. Паскуа	½	½	1	½	1	1	1	1	6
3. Монтанелли	0	0	½	1	1	0	1	1	4
4. Скалиси	0	½	0	½	½	1	1	1	4
5. Галли	0	0	0	½	½	1	1	1	3,5
6. Де Сортис	0	0	1	0	0	½	0	1	2
7. Прати	0	0	0	0	0	1	½	1	2
8. Финоккьяро	0	0	0	0	0	0	0	½	0

Задачи

Отдел ведет
мастер А. ДОМБРОВСКИС

В лаборатории проблемиста

Вначале поступали письма. Много писем. За ними появились открытки с исправлениями. А под конец редакцию посетил разносчик телеграмм с исправлениями-молниями. Лаборанты спешили сдавать анализы и синтезы...

В работе над заданиями очередной рубрики «В лаборатории проблемиста» (см. «Шахматы» № 20, 1971 г.) приняли участие 56 читателей, в основном, как и полагается, решатели и любители задачной композиции.

«Я впервые в жизни обратился к шахматной композиции. После получения 20-го номера вашего (нашего!) журнала занялся ликбезом в этом отлущении», — пишет П. Трущечкин (Ленинск). «Большое спасибо за такие вот учебные отделы для композиторов!» — восклицает В. Андреев (Серпухов), а А. Курылев (Новосибирск) его дополняет: «Почаще бы проводить такие курсы, они — великолепная школа для начинающих проблемистов».

Ответ на I задание (синтез).

Для восстановления было предложено решение задачи Р. Грея (I приз «Ил Проблема», 1933 г.: Kpd3, Lg3, Ca3, пп. b6, d4, f3, g2 — Krb3, Фh7, Лf5, Lg4, Ca6, Ce1, Kc4, пп. a2, a4, b7, f4, g7) с измененным третьим ходом черных (Kc2 вместо Kd2).

Наши опасения относительно того, что некоторые участники вместо синтеза займутся «дистилляцией» старых книг и журналов, оправдались: два участника прислали копии задач Р. Грея с 3. Kd2! Ох, этот конь! На нем споткнулись еще 11 участников, в позициях которых вместо 3. Kc2 проходит 3. Kbc2, так как на поле c2 теперь может попасть и второй конь. Реконструкции эти были исключены как не соответствующие заданию, хотя кое-где побочных решений обнаружить и не удалось. Что сказать об оставшихся 40 позициях (3 читателей решали только II задание)?

Наш постоянный сотрудник А. Махлин (Реутов) пишет: «Передо мной все время было ваше предупреждение: «Осторожно, кооперативный мат!» и ужасная фраза из рецензии: «Дефекты в ряде случаев столь очевидны, что их нахождение занимало времени не больше, чем раскрытие конверта».

Уверены, что подобные чувства испытывали и остальные участники. А результат? Результат все тот же печальный. Правда, раскрытие конверта совпадало по времени с отысканием побочного решения только лишь в 10—15 случаях; над шестью позициями мы даже изрядно помучились. Однако и они не устояли (о найденных побочных решениях участникам будет сообщено индивидуально).

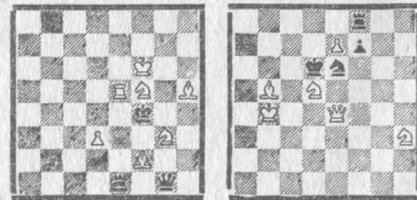
Ответ на II задание (анализ).

Здесь ситуация изменилась. Как чувствовали себя решатели в роли судей или, скажем, редактора?

Л. Романов (Красноярск): «Наверное, надо очень хорошо знать теорию композиции, чтобы найти различие идей этих задач».

Конечно, знание теории никому и никогда не помешает, однако на этот раз она не помогала: идея обеих задач новая и теорией еще не рассматривалась. Это наше очередное испытание Вашего Величества Решателя!

А. Домбровский Схемы для «Лаборатории проблемиста»



Мат в 2 хода

Мы установили, что основное внимание решатели уделяют форме задач! В предложенных примерах были обнаружены экономичные и чистые маты, иллюзорная игра и ложные следы, повторные угрозы и перекрытие линий, да и многое другое, о чем автору даже не снилось. Общее в задачах было определено так: обе двухходовки, мерeditы, в них по 10 фигур, обе на цугцванг, в обеих нет: 1) побочных решений, 2) свободных полей у черного короля, 3) «лишних» фигур (I), а А. Хармеев (Ангарск) сходство определил словами: «В общем, обе задачи прекрасны!».

Все это остроумно, а в ряде случаев даже правильно. Но когда дело от формы переходит к содержанию, пыл решателей заметно угасает, а то и вовсе сходит на нет. Это прямое следствие чрезмерного увлечения элементарными вопросами формы нашими теоретиками в ущерб другой стороне медали — содержанию. А освоить его куда трудней, чем сосчитать наличествующие в позиции фигуры. Поэтому мы с удовольствием отмечаем тех 8 участников, которые более или менее удачно расшифровали эту, откровенно говоря, необычную идею.

Решение с указанием главных вариантов:

1. Le2 Ф:g3 2. С:g3×, 1... Ф:f2
2. Л:f2×, 1... Л:e2 2. К:e2×.
- II. 1. Kg5 Л — 2. К:f7×, 1... f6 (f5) 2. Ф:e6×, 1... К — 2. e1f8×.

Новые задания «ЛАБОРАТОРИИ ПРОБЛЕМИСТА»

I задание (синтез).

Восстановить задачу на кооперативный мат в три хода с таким решением (начинают черные): 1. Лc3 Cd3 2. Le3 Лa6 3. Ke5 Лd6×. Осторожно, кооперативный мат!

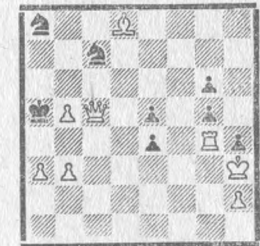
II задание (анализ).

Решить двухходовку, изображенную на диаграмме, проанализировать ее и ответить на вопросы: 1) как называется этот тип задач, 2) какова идея задачи и в какой форме она разработана.

Легче оказалось найти идею II задачи: «Нетрудно заметить, что черные фигуры Лf8, Ke6, п. f7 взаимосвязаны между собой» (Н. Кралин — Костромская обл.). «Ход пешкой — без защиты конь, ход ладьей — без защиты пешка, ход конем — без защиты ладьей» (А. Бединов — Венгрия и А. Шитов — Москва). Правильный анализ II задачи прислали также К. Индила (Шяуляй) и П. Трущечкин. Однако все они не смогли расшифровать идею I задачи, о которой А. Махлин пишет так: «В трех главных вариантах мат дается на тех же полях, на которых черные бьют белые фигуры».

Совершенно точно общее и различное в задачах I и II указали два участника. Л. Гуров (Новосибирск): «Основу позиций обеих задач составляют три фигуры, которые циклически взаимно себя защищают. В I это белые фигуры (Л-С-К-Л), во II — черные (Л-п-К-Л). В. Корсуков (Иркутск): «Общее: в главных вариантах чередуется взятие трех взаимно связанных фигур; различие: в задаче I — белых, в задаче II — черных». Точнее и короче не скажешь!

В заключение делаем вывод: задания «Лаборатории проблемиста» впредь необходимо упростить — в синтезе за основу брать задачи с небольшим количеством фигур, в анализе акцентировать вопросы формы задач. Это даст возможность привлечь к конкурсу еще большее число любителей композиции.



Ответы с пометкой на конверте «Лаборатория проблемиста» (I задание обязательно на диаграмме и только одну позицию) присылать в редакцию до 30 мая.



С. А. да СИЛВА

№ 53. С. да СИЛВА
Рио-де-Жанейро
Посвящается
Ф. С. Бондаренко



Ничья

Этюды

Отдел ведет
мастер Ф. БОНДАРЕНКО

Продолжим смотреть этюдной композиции. Бразилия. Первый шахматный журнал «Xeque Mate» появился здесь в 1925-м и просуществовал два года. В нем мы обнаружили «случайный» этюд бразильского автора Виценте Туллио Романо — Vicente Tullio Romano. Более счастливым оказался второй журнал «Xadrez Brasileiro», издававшийся в 1930 году, а затем с 1932 по 1947 год. В начале 30-х годов в нем опубликовал около десятка этюдов Порто Каррейро Нето — Porto Kargeiro Neto. Надо полагать, он был первым бразильцем, серьезно потянувшимся к этюду. Позже к этому жанру в Бразилии лишь изредка обращались проблемисты или мастера-практики. Подлинным этюдистом Бразилии нашего времени является С. да Силва.

СЕБАСТИАН АНТонио да СИЛВА — Sebastian Antonio da Silva — родился в 1928 году в Сан-Готардо. С 1946 года живет в Рио-де-Жанейро. Чиновник Центрального банка. В шахматы играет с 1953 года, а свой первый этюд опубликовал в 1968 году в № 2 нашего журнала. Позже в советской печати появлялись и другие его произведения.

В творчестве С. да Силвы явственна тенденция к позиционному стилю при близких к практической игре соотношениях материала, но почти всегда с тонкой, глубокой игрой. Публикуемый здесь его новый этюд (благодарю автора за посвящение) доказывает, что и в этой области могут быть удивительные находки.

Объявлены результаты конкурса составления этюдов, посвященного 60-летию одного из старейших советских этюдистов международного мастера Тиграна Борисовича Горгиева (родился в 1910 г.).

Давно не было подобных юбилейных конкурсов! Вместо них проводились только мемориалы...

Конкурс был объявлен (и финансирован!) облсоветом спортивного общества «Спартак» Днепропетровска (отличный пример для спортивных обществ республик, краев, областей и городов!). На конкурс поступило 89 этюдов, в том числе и от зарубежных авторов, что дает ему право считаться международным. Судей был сам юбиляр. Предварительное присуждение рассылалось участникам конкурса и, после критических замечаний и допустимых исправлений (метод, заслуживающий внимания!), 15 ноября 1971 года было вынесено окончательное.

Призы: I — В. Брон (Свердловск), II—III (на равных) — А. Алексеев (Куйбышев) и В. Долгов (Краснодарский край), IV—V (на равных) — Э. Добреску — E. Dobrescu (Румыния) и А. Бондарев (Гурзуф).

Специальные призы: I — Ф. Бондаренко (Днепропетровск), II — М. Горбан (Кривой Рог).

Почетные отзывы: 1-й — Д. Гургенидзе (Тбилиси), 2-й — В. Неф — W. Naef (Швейцария), 3-й — Э. Погосьянц (Москва), 4-й — Ю. Базлов и В. Коваленко (Приморский край), 5-й — Ю. Дорогов (Енисейск).

Похвальные отзывы: (на равных) — В. Помогалов (Читинская область), А. Тутляц (Донецк), А. Лушенко (Кропоткин) и Э. Погосьянц — (четыре похвальных отзыва за 4 этюда!). Под № 54 приведен этюд победителя.

Коснемся теперь прошлого...

Сразу же после войны мне удалось заочно познакомиться с талантливым крымским проблемистом И. АЛЕШИНЫМ, проживавшем в Белогорске, автором так называемой «Крымской темы» в двухходовке. И я, как всегда, попытался приобщить очередного проблемиста к этюду... С Алешиним мы составили два коллективных этюда, а три — «вышли из-под его пера». Один из них в 1946 году получил похвальный отзыв на конкурсе Ереванского шахматного клуба, а два других, приведенных здесь, взяты из архивного письма, и, вероятно, нигде не публиковались.

Алешин много работал. Читая его письма, я удивлялся кипучей энергии, творческой напряженности этого человека. Он писал, что готовится к экзаменам на заочных курсах иностранных языков... Последняя весточка от него датирована 14 января 1947 года. Вскоре я узнал о смерти Алешина.

И вот, по прошествии почти 20 лет, отчаявшись получить какие-либо подробные о нем сведения, я написал прямо в... милицию города Белогорска, прося помочь мне в этом деле. Я не верил в успех: не может же милиция отвечать на частные просьбы граждан (ведь получится тогда столпотворение!), но был приятно поражен: ответ прибыл. Сотрудники белогорской милиции, за что я им глубоко признателен, сообщили: «Алешин Игорь Александрович действительно проживал в Белогорске по Крымскому переулку № 14. Родился в 1922 году, умер в 1947. Родственников в Белогорске нет. Был инвалид, совершенно не ходил... Алешин — шахматный композитор и поэт местной газеты. Других сведений о нем установить не представилось возможным».

В этом году исполняется 50 лет со дня рождения Алешина, и 25 — со дня смерти. Талантливый композитор, поэт, активный общественник, и в то же время страдалец, прикованный к постели... Откуда в нем бралась такая неуемная энергия?

Срок присылки решений этюдов № 53—56 — 10 мая 1972 г.

Решения этюдов № 17 — 1971

№ 13. Э. Погосьянц. (Kpd1, Kb5, Kph6, Ke6, пп. d2, d5, e3, Ничья). 1. Kd4!. Но не 1. Kc3? Kf4!. 1. ... Kg7! 2. Kc2! Kf5. 2. ... d4 3. K:d4 Kpg5 4. Kb3 Kp4 5. K:d2 3. Kb4! Ke7! 4. Kc2 Kf5. Если 4. ... d4, то 5. K:d4 Kd5 6. Kf5+ Kpg5 7. K:e3. 5. Kb4 d4 6. Kc2!. Но не 6. Kc6? d3! 7. Kd4 Kpg5 8. K:i5 e2+ 9. Kp:d2 Kp:f5, или 7. Ke5 Kpg5 8. K:d3 Kpg4 9. Ke5+ Kpg3 10. Kc4 Kp12 11. K:d2 e2+. 6. ... Kpg5. Если 6. ... d3, то 7. K:e3! K:e3 8. Kp:d2, или 6. ... Kd6 7. K:d4 Kc4 8. Kf5+ Kpg5 9. K:e3. 7. K:d4! Kp4. 7. ... K:d4 — пат. 8. Kb3! Kp3 9. K:d2+! Kp12 10. Ke4+ Kp11. Kd2+. 11. Kc3? Kd4! 12. Kp1 Kc2+. 11. ... Kp12 12. Ke4+ — с вечным шахом.

№ 14. Э. Погосьянц. (Кра4, Ла3, Сg2, п. e2; Kpd4, Сс4, пп. a5, b2, Ничья). 1. e3+ Kpe5 2. Ce4! Kpe4 3. Лb3! Сb3+ 4. Кра3! b1K+! 5. Kpb3 Kd2+ 6. Кра4 Кс4 7. Kpb5 Kpd3 8. e4. 8. Кра4? Kpe3. 8. ... Krc3 9. Кра4!. Но не 9. e5? Kpb3 10. e6 a4 11. Krc5 Ke5! 12. e7 Kd7+ 13. Kpd6 Kf6 14. Kpe6 Ke8 с выигрышем. Любопытный ложный след! 9. ... Kpd4 10. Kpb5 Krc3 11. Кра4 с ничьей.

№ 15. Э. Погосьянц. (Kph6, Са3, Сс4, п. g3; Kph3, Сс6, пп. d7, h5, Выигрыш.) 1. Сd6 h4 2. Cf1+ Kpg4 3. Ce2+ Kph3 4. g4 Cf3! 5. Сb5! Kp:g4 6. С:d7X. Второй вариант: 5. ... С:g4 6. СfX. К известным матовым финалам добавлена игра на пат.

№ 54. В. БРОН
I приз конкурса
в честь 60-летия
Т. Б. Горгиева, 1971 г.



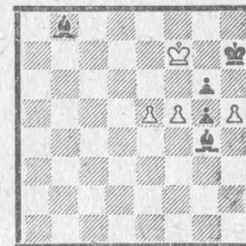
Выигрыш

№ 55. И. АЛЕШИН
1946 г.
Публикуется впервые



Выигрыш

№ 56. И. АЛЕШИН
1946 г.
Публикуется впервые

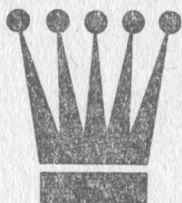


Ничья

СОДЕРЖАНИЕ

* В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ *

М. Таль, В. Кириллов. Мемориал Алехина	1
Матч Кушнир — Александрия	14
Чемпионат Риги среди женщин	15
З. Тренко. Видеть море	16
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Испанская партия	18
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Шамкович — Григорян. Примечания Л. Шамковича	21
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
Чемпионат Франции	24
С конгресса ФИДЕ	25
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
VIII чемпионат ЛССР	26
X чемпионат СССР	26
XXI чемпионат Италии	27
КОМПОЗИЦИЯ	
Задачи. В лаборатории проблемиста	28
Этюды	30
Тур веселых фигур	III
Проверьте себя!	IV



Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
А. КОВЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
З. ТРЕНКО,
Ф. ЦИРЦЕНИС,
Г. ШИЛИНЬШ,
А. ШМИТ

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Консультант
гроссмейстер
Михаил Таль

Обложка
художника
Гунара Клявы

Сдано в набор 3 II 1972 г.
Подп. к печ. 9 III 1972 г.
ЯТ 12218

Формат бумаги 60×90/16
Объем 2+0,25 усл. печ. л.
4,05 учетно-изд. л.
Тираж 25450 экз.
Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР
Типография № 1 «Циня»
Комитета по печати
Совета Министров
Латвийской ССР.
Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ 40-п

ТУР ВЕСЕЛЫХ ФИГУР



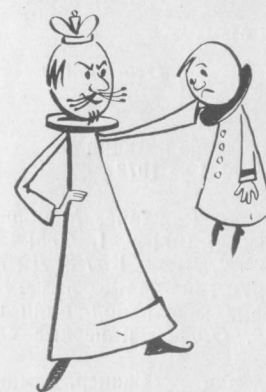
Сеанс 8-го марта.



— Нас на пешку променял...



Новая королева.



— Кому ты шах объявляешь?! А?!!...

Рис. В. Чекарькова

ПРОВЕРЬТЕ

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход белых



Ход белых



Ход белых



Ход белых



Ход белых



Мат в 3 хода

Ответы будут опубликованы в № 6.

Решение позиций № 4 — 1972

I. Габран — Рожлапа, Мемориал Л. Кокле, Рига, 1971 г. 1. Фh5! Ch4 (или 1. ... gh 2. Lg3+ Kg7 3. L:g7+ Kрh8 4. L:f7+, и белые ладья со слоном перемалывают пол-армии неприятеля) 2. Ф:h7+, и черные сдались.

II. Тьеллеман — Саннер, чемпионат Франции, 1971 г. 1. Kg6+! hg 2. h5 Le8 3. hg+ Kpg7 4. Lh7+ Kрf8 5. Lf7+. Черные сдались.

III. Вейд — Дюкштейн, Муттени, 1971 г. 1. ... Фс7+ 2. Ф:c7 Le2+ 3. Kg3 Ld3+ 4. Kрf4 g5+. Белые

сдались. Если 2. Kpg2, то 2. ... Ф:c4 3. Le8+ Kрh7 4. a8Ф Фс2+ и т. д.

IV. Л. Прокеш, этюд, 1937 г. 1. Kрf5! (1. a6? h3 2. a7 Kpg1! 3. a8Ф h2 с ничьей) 1. ... h3 2. Kpg4! Kpg2 3. a6 (только теперь, когда черный король стал на диагональ h1—a8!) 3. ... h2 4. a7 h1Ф 5. a8Ф+ Kpg1 6. Фa1+ Kрh2 7. Фе5+ Kpg1 8. Фе3+! Kpg2 9. Фе2+ Kpg1 10. Kpg3 и т. д.

V. М. Рюбезамен, этюд, 1913 г. 1. d6 C:d6 2. b8Ф+ C:b8 3. c7 с ничьей.

VI. Л. Прокеш, этюд, 1950 г. 1. Lf7+ Kрd8 (1. ... Kр:f7 2. L:b7 с выигрышем) 2. Lg1! L:d7 3. Lg8+ Kрc7 4. L:d7+ Kр:d7 5. Lg7+ и т. д.